

RESOLUCIÓN 3063 de 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

**LA SUBDIRECCIÓN DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL**

En uso de sus facultades Reglamentarias y en especial las conferidas por el numeral 14 del artículo 13 del Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá DC, artículo 49 de la Ley 1437 de 2011, procede a decidir de fondo la investigación administrativa 7177-2021, con fundamento en los hechos y consideraciones descritas a continuación:

I. IDENTIFICACIÓN DE LOS INVESTIGADOS.

1. La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, representada legalmente por el señor CÉSAR DANIEL CAÑÓN, identificado con C.C. 80.062.481 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la CL 33 A 15 44 de Bogotá D.C., correos electrónicos: departamentojuridico@excelenciaexequial.co; revisoriafiscal@excelenciaexequial.co, responsable del PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, ubicado en la AC 71 SUR 4 09, barrio El Mochuelo, localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con los hechos que originaron la investigación.
2. La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, representada legalmente por el señor EDER PARRA CARREÑO, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdeluzypaz@gmail.com - jardinesdeluzypaz@cementerosdeldistrito.com - juridicocementerosdistrital@gmail.com, responsable del PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, ubicado en la AC 71 SUR 4 09, barrio El Mochuelo, localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C., a partir del 1 de julio de 2021.
3. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, representada legalmente por la señora CONSUELO ORDÓÑEZ o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico: notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co - nelson.ospina@uaesp.gov.co, en calidad de propietaria y/o responsable del PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, ubicado en la AC 71 SUR 4 09, barrio El Mochuelo, localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C.

Se hace indispensable establecer los elementos de contexto respecto de la relación existente entre las entidades investigadas:

DE LA VINCULACIÓN DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS (UAESP) y su relación con INVERSIONES MONTESACRO S.A.S. y JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS, es un establecimiento público creado por Acuerdo 04 de 2008 modificado por el Acuerdo 011 de 2014. Por su parte, el artículo 113 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Concejo de Bogotá, transformó la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos, en la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos — UAESP, organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital, del sector Descentralizado por Servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat. El objeto de la UAESP es ENTRE OTROS garantizar la prestación de los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito. Los actos que expida en desarrollo de su objeto y las funciones que se le hayan confiado en el acto de creación o en los estatutos, y demás decretos y/o normas que le asignen funciones o competencias a la Entidad, son actos de carácter administrativo y estarán sujetos a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos señalados en la Constitución Política, la ley y demás normas vigentes.

Por un lado, la UAESP entregó a través de contrato de concesión 311 de 2013 con INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., el Parque Cementerio Serafín para desarrollar las actividades y el servicio de administración operación, manteniendo, explotación gestión y conservación de los cementerios distritales de la Ciudad de Bogotá D.C., el cual terminó el pasado 30 de junio de 2021.

Por otro lado, la UAESP entregó a través de contrato de concesión 415 de 2021 con JARDINES DE LA LUZ Y PAZ S.A.S. el Parque Cementerio Serafín para desarrollar las actividades y el servicio de administración operación, manteniendo, explotación gestión y conservación de los cementerios distritales de la Ciudad de Bogotá D.C., operaciones que empezarían a partir del 1 de julio de 2021.

Así las cosas, la vinculación entre la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos — UAESP, la sociedad INVERSIONES MONTESACRO S.A.S. y la sociedad JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, toda vez que la responsabilidad por cuenta de la obligación legal está solidariamente compartida entre la entidad y los contratistas, a los cuales se realizaron las visitas higiénico-sanitarias que originaron la presente investigación y que se mencionarán a continuación.

Así las cosas, la vinculación entre la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS (UAESP) y las SOCIEDADES, entidades responsables del PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, en el cual se realizaron las visitas higiénico-sanitarias que, empero, originaron la presente investigación, se encuentra delimitada legalmente, pues la Ley radica en cabeza de la UAESP la función de garantizar la prestación de los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito y, en desarrollo de esta función, lleva a cabo contratos con distintas personas, de manera que la responsabilidad en garantizar el cumplimiento y mantenimiento de las condiciones de salubridad de los distintos cementerios, se predica como obligación directa del UAESP y de las Asociaciones o personas que ésta contrate.

II. ANTECEDENTES

1. En el Sistema de Información de Investigaciones Administrativas en Salud – SIAS, de la Secretaría Distrital de Salud, se registró por la Subred integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, con radicados 608 del 8 de junio de 2021 el Acta SB14N000175 del 25 de mayo de 2021, realizadas al PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, concesionado a INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, A su vez, con radicado 5153 del 27 de agosto de 2021, se registra el Acta SB14N000191 del 18 de agosto de 2021, Radicado 20644 del 28 de octubre de 2021 el Acta SB14N000203 del 13 de octubre de 2021, Radicado 33980 del 19 de abril de 2022 el Acta SB14N000218 del 27 de diciembre de 2021, Radicado 31242 del 22 de marzo de 2022 el Acta SB14N000232 del 4 de marzo de 2022, Radicado 38593 del 8 de junio de 2022 el Acta SB14N000251 del 20 de mayo de 2022, Radicado 45212 del 23 de septiembre de 2022 el Acta SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022, Radicado, Radicado 55333 del 22 de marzo de 2023 el Acta MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, 55346 del 22 de marzo de 2023 el Acta SB14N000307 del 6 de marzo de 2023, 55976 del 31 de marzo de 2023 el Acta MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, 57204 del 20 de abril de 2023 el Acta SB14N000316 del 11 de abril de 2023 y 66331 del 4 de septiembre de 2023 el Acta SB14N000356 del 14 de agosto de 2023 el Acta MH08N006638 del 24 de enero de 2022, provenientes de la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, realizadas al PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, concesionado por la UAESP a la entidad JARDINES DE LUZ Y PAZ, con el fin de iniciar el proceso administrativo sancionatorio.

2. Revisada la documentación allegada a esta Secretaría de Salud, se observó que con el material probatorio remitido por la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, existía mérito para iniciar la investigación administrativa sancionatoria higiénica sanitaria en contra de las entidades vinculadas, dado que está plenamente identificado las entidades responsables de las condiciones higiénico- sanitarias, y se relacionan en las actas de visita con claridad los presuntos incumplimientos de la normatividad sanitaria, las cuales contienen conceptos desfavorables y en algunos casos medidas de seguridad.

3. Que, atendiendo la remisión de los funcionarios de Subred Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E y en cumplimiento a lo establecido en el inciso 2 del art. 47 de la Ley 1437 de 2011, se comunicó a quienes son la parte investigada el mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario, así:

- 3.1. A la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, mediante radicado 2024EE16045 de fecha 31-01-2024 (folio 08), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164095 el día 31-01-2024 (folio 10) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.
- 3.2. A la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, mediante radicado 2024EE16048 de fecha 31-01-2024 (folio 12), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164097, 164098 el día 31-01-2024 (folios 13 y 14) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.

- 3.3. A la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, mediante radicado 2024EE16049 de fecha 31-01-2024 (folio 15), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164099 el día 31-01-2024 (folio 16) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.
4. La Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, mediante Auto de 1 de febrero de 2023, formuló pliego de cargos en contra de quienes se identificaron como la parte investigada (folios 17 a 37), se procedió citar para notificación personal a la parte investigada, al no lograrse la comparecencia de quienes se identificaron como la parte investigada, se procedió a enviar por medio de correo electrónico la respectiva notificación por aviso dando cumplimiento a lo ordenado por el inciso primero del artículo 69 de la ley 1437 de 2011 así:
- 4.1. A la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, oficio de citación bajo el radicado número 2024EE17373 de 02-02-2024 (folio 59), entregado el día 02-02-2024 según certificado de envío y entrega de correo electrónico 165224, 165225 (folio 61 y 62) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472; oficio de notificación por aviso bajo el radicado 2024EE23437 de 14-02-2024 (folio 74), entregado el día 14-02-2024 según certificado de envío y entrega de correo electrónico 171362, 171363 (folio 75 y 76) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472.
- 4.2. A la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, bajo el radicado número 2024EE17381 de 02-02-2024 (folio 62), entregado el día 02-02-2024 según acta de envío y entrega de correo electrónico 165226, 165227 (folio 63 y 64) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, oficio de notificación bajo el radicado número 2024EE23445 de 14-02-2024 (folio 78), entregado el día 14-02-2024 según acta de envío y entrega de correo electrónico 171371, 171372 (folio 79 y 80) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472.
- 4.3. A la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, bajo el radicado número 2024EE17391 de 02-02-2024 (folio 65), entregado el día 02-02-2024 según acta de envío y entrega de correo electrónico 165228 (folio 66) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, oficio de notificación bajo el radicado número 2024EE23439 de 14-02-2024 (folio 81), entregado el día 14-02-2024 según acta de envío y entrega de correo electrónico 171362, 171363 (folio 75 y 76) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472
5. Las partes investigadas en etapa de descargos, actuó así:
- 5.1. La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, no presentó escrito de descargos.
- 5.2. La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, presentó dentro del término legal, mediante correo electrónico el día 07 de marzo de 2024, presento escrito de descargos (folios 105 a 129)

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

- 5.3. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, por medio de correo electrónico del día 06 de marzo de 2024, presentó escrito de descargos (folios 88 a 104 CD)
6. El día 09-04-2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, emitió auto por el cual ordenó correr traslado por el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión, comunicación realizada así:
- 6.1 A la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, con el oficio N° 2024EE52334 (folio 141), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04-2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197970 y 197972 (folio 143 y 144) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472.
- 6.2 A la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, con el oficio N° 2024EE52309 (folio 134), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04-2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197933, 197934 y 197935 (folios 135 a 137) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472
- 6.3 A la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, con el oficio N° 2024EE52322 (folio 138), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04-2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197949, 197950 (folios 139 y 140) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472
7. Que dentro del término de diez (10) días para presentar los alegatos de conclusión, la parte investigada actuó así:
- 7.1 La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, no presentó escrito de alegatos dentro del término legal.
- 7.2 La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, radico escrito de alegatos, por medio de correo electrónico el día 06-05-2024. (folios 163 a 167)
- 7.3 LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, radico escrito de alegatos, por medio de correo electrónico el día 06-05-2024. (folios 155 a 161)

III. CARGOS

En fecha 01 de febrero de 2024, se emite auto de pliego de cargos formulados a la parte investigada conformada por la sociedad INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, los cuales responsan en el expediente 7177 del 2021 a folios 17 a 37.

Con fundamento en las pruebas señaladas, se encuentra acreditado para este Despacho que en la visita realizada por los funcionarios de la Subred Integrada de servicios de Salud NORTE E.S.E, los días 25 de mayo de 2021, 18 de agosto de 2021, 13 de octubre de 2021, 27 de diciembre de 2021, 4 de marzo de 2022, 20 de mayo de 2022, 14 de septiembre de

2022, 6 de marzo de 2023, 11 de abril de 2023 y 14 de agosto de 2023 al PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, la parte investigada, incurrió en las deficiencias que responsan en el expediente 7177 del 2021 a folios 17 a 37.

IV. PRUEBAS

La Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, de acuerdo con el material probatorio que reposa en el expediente y que motivaron el inicio de la presente investigación administrativa, procederá a estudiar y analizar, las siguientes:

Aportadas por la Subred:

- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000175 del 25 de mayo de 2021.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000191 del 18 de agosto de 2021.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000203 del 13 de octubre de 2021.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000218 del 27 de diciembre de 2021.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000232 del 4 de marzo de 2022.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000251 del 20 de mayo de 2022.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000307 del 6 de marzo de 2023.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000316 del 11 de abril de 2023.
- Acta de Inspección vigilancia y control higiénico sanitaria a cementerios SB14N000356 del 14 de agosto de 2023.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N005736 del 27 de diciembre de 2021.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N005737 del 27 de diciembre de 2021.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N005738 del 27 de diciembre de 2021.
- Acta de levantamiento de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH08N006896 del 4 de marzo de 2022.
- Acta de levantamiento de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH08N006897 del 4 de marzo de 2022.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N006340 del 20 de mayo de 2022.
- Acta de Mantenimiento de medida sanitaria de seguridad aplicada al establecimiento investigado MH08N00582 del 4 de septiembre de 2022.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

- Acta de Mantenimiento de medida sanitaria de seguridad aplicada al establecimiento investigado MH08N008582 del 14 de septiembre de 2022.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N008564 del 6 de marzo de 2023.
- Acta de aplicación de medida de seguridad consistente en la clausura temporal parcial del establecimiento MH06N009827 del 14 de marzo de 2023.
- Acta de Mantenimiento de medida sanitaria de seguridad aplicada al establecimiento investigado MH08N010126 del 6 de marzo de 2023.
- Acta de Mantenimiento de medida sanitaria de seguridad aplicada al establecimiento MH08N010129 del 10 de marzo de 2023.
- Acta de Aplicación de medida sanitaria de seguridad – decomiso de productos, MH02N750993 del 4 de marzo de 2022.
- Acta de Aplicación de medida sanitaria de seguridad – destrucción/desnaturalización, MH05N002012 del 20 de mayo de 2022.
- Acta de Aplicación de medida sanitaria de seguridad – decomiso de productos, MH02N751226 del 14 de agosto de 2023.
- Certificado de existencia y representación legal de JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.
- Certificado de existencia y representación legal de INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.

Aportadas por la parte investigada:

La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, aportó como prueba:

- Escrito de descargos con 69 registros fotográficos a blanco y negro (folios 106 al 128)
- Certificado de devolución de envases No. 50328 del 11/03/2022 (en cd)
- Certificado de lavado de tanque (en cd)
- Certificados de capacitación para agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2021 (en cd)
- Reglamento interno de operaciones de octubre de 2023 (en cd)
- Reglamento interno de operaciones de enero 2024 (en cd)
- Plan interno de mantenimiento año 2023 (en cd)
- Formato acta de reunión capacitación del 06/07/2021 (en cd)
- Evaluaciones de capacitación del 01/12/2022 y 15/07/2022 (en cd)
- Plan de emergencias año 2023 y 2034 (en cd)
- Manual de limpieza y desinfección para el año 2023 (en cd)
- Plan de saneamiento ambiental (en cd)
- Copia certificado cámara y comercio (en cd)

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, aportó como prueba:

- Material fotográfico (folio 94, folio 95v, folio 97)
- Requerimiento plan de acción en mejora de los hallazgos encontrados por la Secretaria Distrital de Salud 07-10-2022 (en CD)

- Solicitud remisión de informe de interventoría por presunto incumplimiento del 28-11-2022. (en CD)
- Solicitud Plan de acción emitido por consorcio San Marcos 2021 el 15-06-2022 (en CD)
- Reiteración Plan de acción emitido por consorcio San Marcos 2021 el 08-07-2022 (en CD)
- Requerimiento Periodo de Cura No. 021 – Plan de acción sobre hallazgos de visitas de Inspección y Vigilancia de la Secretaría Distrital de Salud del 20-08-2022. (en CD)
- Informe de interventoría del 10-10-2022 (en CD)
- Actualización del informe del 21-11-2022 (en CD)
- Solicitud de acción correctiva del 19-12-2022 (en CD)
- Alcance al memorando No. 20224000071713 del 28-11-2022 - informe de interventoría por presunto incumplimiento No. 16 del contrato de concesión 415 2021 relacionado al Plan de Acción sobre Hallazgos de Visitas de Inspección y Vigilancia de la Secretaría Distrital de Salud en los Cementerios propiedad del Distrito. (en CD)
- Respuesta comunicado UAESP No. 20236000018753 "Devolución Solicitud de Inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio IPI No. 16 radicados 20224000071713 28/11/2022 y 20234000007773 de 26/01/2023". (en CD)
- Respuesta memorando No. 20236000128003 "Devolución Radicados No. 20234000098723, 20237000415072, 20236000018753, 20224000071713, 28/11/2022 y 20234000007773 de 26/01/2023. IPI No. 16 - Informe de Actualización" del 11-12-2023 (en CD)
- Actualización informe fecha 05-06-2023 (en CD)
- Solicitud plan de acción 10-07-2023 (en CD)
- Actualización informe fecha 24-06-2023 (en CD)
- Solicitud de inicio de Actuación Administrativa Sancionatoria con base en el Informe de Presunto Incumplimiento No. 67 – Inconsistencias en el cumplimiento de los requisitos normativos para las actividades de Fumigación y Manejo Integral de Plagas en los Cementerios propiedad del Distrito. (en CD)
- RESPUESTA OFICIO CMS-867-2023. SOLICITUD PLAN DE ACCIÓN PARA SUBSANACIÓN DE HALLAZGOS DE VISITAS DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD EN LOS CEMENTERIOS PROPIEDAD DEL DISTRITO – PERIODO AGOSTO 2022 A JULIO DE 2023. (en CD)
- Acta de reunión Subred norte del 12-09-2023 (en CD)
- Solicitud soportes de cumplimiento del 04-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000316 de fecha 11-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000311 de fecha 25-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000326 de fecha 29-04-2023 (en CD)
- Alcance solicitud del plan de acción de fecha 18-06-2023 (en CD)
- Inconsistencias en el cumplimiento de los requisitos normativos para las actividades de Fumigación y Manejo Integral de Plagas en los Cementerios propiedad del Distrito (en CD)
- Acta de Reunión subred norte del 11-08-2023. (en CD)
- Informe presunto incumplimiento número 67 del 25-09-2023. (en CD)

- Remisión informe de interventoría 12-12-2022. (en CD)
- Actividades de aseo, limpieza, desinfección, segregación de residuos y poda de césped de los cementerios propiedad del Distrito del 03-01-2022. (en CD)
- Control de manejo y gestión de Residuos en los Cementerios Sur y Serafin. (en CD)
- Reiteración de control del manejo y gestión de residuos en el Cementerio del Sur y Cementerio Parque Serafin. Referencia Oficio CSM-354-2022. (en CD)
- Solicitud de gestión de Residuos Vegetales en los cementerios propiedad del Distrito del 15-09-2022. (en CD).
- Reiteración de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)
- Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)
- Respuesta a su memorando 20236000018793 - Devolución Solicitud de Inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio IPI No. 24 radicados 20224000076083 de 13/12/2022 (en CD)
- Remisión Actualización Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz Radicado UAESP No. 20237000505872. (en CD)
- Respuesta memorando No. 20236000127933 "Devolución Radicados 20234000029013 y 20234000122323 - IPI No. 24" incluido el radicado 20224000076083. (en CD)
- Reiteración de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. Respuesta a oficio JDLP 20223000000561. (en CD)
- Actualización Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)
- Respuesta a Devolución IPI No.24 de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. Radicados UAESP 20236000127933 y 20234000270161. (en CD)

La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, no aportó pruebas.

V. DESCARGOS Y ALEGATOS

Descargos:

La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, presentó dentro del término legal, mediante correo electrónico el día 07-03-2024, escrito de descargos (folios 105 a 129 CD) y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, por medio de correo electrónico del día 06-03-2024, presentó escrito de descargos (folios 88 a 104 CD) donde manifiesta de manera sumaria lo siguiente:

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP:

- Al cargo primero responde: *"es preciso indicar que las UAESP celebró con la persona jurídica Jardines de la Luz y Paz SAS, el contrato de concesión 415 de 2021, relatando las obligaciones del concesionario, alegando la cláusula de indemnidad dentro de su contrato, al cargo segundo responde: "tal como se consideró al cargo primero", al cargo tercero responde: "tal como se consideró al cargo primero", en cuanto a los hallazgos generados al consorcio Inversiones Monte Sacro, se informa que el mismo realizó las actividades necesarias para mitigar las afectaciones evidenciadas, como lo es la reparación en la placa de cubierta, con lo cual se elimina humedades e iluminación, como se evidencia en el registro fotográfico, (...) frente al hallazgo 7.3 del acta SB14N000175 se informa que, según el informe de interventoría de la época, compañía de proyectos técnico, para el mes objeto del hallazgo, el concesionario gestionó sus residuos, por lo que el hallazgo generado fue superado, respuesta al cargo cuarto: tal como se consideró al cargo primero, respuesta al cargo quinto: respecto al Concesionario Jardines de Luz y Paz, se informa que la Interventoría al contrato de concesión 415-2021, remitió al Concesionario Jardines de Luz y Paz el oficio CSM-545-2022 del 27 de diciembre 2022, reiterando la solicitud de entrega del Plan de Mantenimiento 2023, donde se incluyen las afectaciones a las vías y espacios comunes de acuerdo con las obligaciones descritas en el Contrato de Concesión UAESP- 415 2021, escalado al Periodo de Cura No. 48 CSM-602-2023 del 7 de febrero 2023, escalado al Informe de Presunto Incumplimiento N° 44 CSM-738-2023 del 3 de mayo 2023 remitido a la UAESP el cual fue revisado a detalle con la trazabilidad anteriormente enumerada, por lo cual se tomó la decisión de trasladar los posibles incumplimientos por parte de la Concesión a la Subdirección de Asuntos Legales con el radicado 20234000069003 del 8 de junio 2023 con el fin de iniciar la actuación administrativa sancionatoria. Con lo anterior, desde la Subdirección SFAP se agotó el procedimiento establecido en el Contrato de Concesión 415 de 2021, Contrato de Interventoría 508 de 2021 y el procedimiento administrativo (...)"*
- Al cargo sexto responde: *"inversiones Monte Sacro, realizó las actividades necesarias para mitigar las afectaciones evidenciadas (...) desde la subdirección SFAP se agotó Con lo anterior, desde la Subdirección SFAP se agotó el procedimiento establecido en el Contrato de Concesión 415 de 2021, Contrato de Interventoría 508 de 2021 y el procedimiento administrativo sancionatorio establecido por la UAESP mediante instructivo GAL-PC-20, garantizando el debido proceso establecido en la Constitución y la Ley, con lo cual desde la Subdirección de Asuntos Legales se evalúa iniciar Actuación Administrativa Sancionatoria en el marco de sus competencias y en los términos de los art. 17 de la ley 1150 de 2007, 86 de la ley 1474 de 2011 y demás normas aplicables.", al cargo séptimo responde: "Respecto a los Ítems 10.2 y 10.5 se informa que la Interventoría al contrato de concesión 415-2021, remitió al Concesionario Jardines de Luz y Paz el oficio CSM-545-2022 del 27 de diciembre 2022, reiterando la solicitud de entrega del Plan de Mantenimiento 2023, donde se incluyen las afectaciones espacios comunes de acuerdo con las obligaciones descritas en el Contrato de Concesión UAESP-415 2021, escalado al Periodo de Cura No. 48 CSM-602-2023 del 7 de febrero 2023, escalado al Informe de Presunto Incumplimiento N° 44 CSM-738-2023 del 3 de mayo 2023 remitido a la UAESP el cual fue revisado a detalle con la trazabilidad anteriormente enumerada, por lo cual se tomó la decisión de trasladar los posibles incumplimientos por parte de la Concesión a la Subdirección de Asuntos Legales*

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

con el radicado 20234000069003 del 8 de junio 2023 con el fin de iniciar la actuación administrativa sancionatoria. Adicionalmente se complementa descargo con los argumentos considerados en la contestación del cargo primero", al cargo noveno y décimo, décimo primero, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto responde: "tal como se consideró a la contestación del cargo primero"

- *"alega no cumplir con los requisitos para ser investigado por la naturaliza de la UAESP, la Cláusula de indemnidad, la prestación de servicio y la supervisión del contrato en la responsabilidad de los supervisiones y los interventores en la contratación estatal, las actuaciones de la interventoría en el contrato de concesión"*.

por lo anterior solicita:

- Se desestimen todos los cargos y se declare la no responsabilidad de la Unidad Administrativa de Servicios Públicos – UAESP de los cargos dispuestos en el auto de fecha 01-02-2024 y se archive la investigación administrativa.

La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S:

- Al cargo primero responde: *"al momento de la entrega del Cementerio Central al Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S. en el 2021, ni por parte de la anterior administración ni la UAESP habían realizado la correspondiente elaboración y publicación del reglamento interno, infracción que fue corregida en la mayor brevedad por parte de JDLP, por lo que, como se puede evidenciar en la actualidad se encuentra elaborado y pendiente de aprobación por parte de la Interventoría Consorcio San Marcos 2021 el reglamento interno de operaciones para el año 2024. Como prueba de este cumplimiento se remite el Reglamento Interno de Operaciones de los Cementerios Distritales de la ciudad de Bogotá D.C. para el año 2023 y 2024. (Anexo 1 y 2) Sin embargo, en aras de mitigar la ausencia del mentado reglamento, el Concesionario ha colocado en la entrada del área administrativa del cementerio la imagen que se evidencia a continuación, donde constan las prohibiciones dispuestas y reglas básicas para el público en las instalaciones del cementerio (adjunta imagen la cual se encuentra ubicada en la administración del Cementerio Serafin) (...) se encuentra frente a una circunstancia con ocasión a su locación, toda vez que a sus alrededores se encuentra el basurero Doña Juana, Lotes Baldíos y Canteras, de las cuales emanan residuos y suciedades que afectan la obtención de una valoración favorable", adjunta programa de capacitación 2021, 2022 y 2023,*
- Al cargo tercero ítem 6.1, 7.1, cargo sexto ítem 10.6 y 9.6, 10.24, 11.2 y cargo noveno, ítem 11.5 y cargo decimo ítem 13.5 y 12.5, alega: *"manera vaga, inexacta e inconclusa en la que describen las conductas presuntamente incumplidas por mi representada impide primeramente las infracciones incumplidas por mi representada, impide primeramente las infracciones reales en las que pudo incurrir y seguidamente establecer una defensa efectiva para resultar los hechos endilgados, (...) sin embargo y en aras de demostrarle a este Ente que, el Concesionario en cumplimiento de sus funciones y buena ejecución del Contrato UAESP 415 de 2021, se demostrará ahora que, todas las áreas cuentan con la*

debida señalización, y si faltará alguna la misma debió en esta diligencia especificarse clara y detalladamente"

- Al cargo tercero, ítem 7.5, 6.5, 11.5, 11.2 y cargo noveno, ítem 12.3, 11.3, responde: *"no es cierto", "las capillas del cementerio se encuentran en buen estado, la humedad fue reparada desde el inicio de la administración de Jardines de Luz y Paz S.A.S, colocando bajantes y resanado pintura, tal y como se evidencia (adjunta fotos folio 111)"*
- Al cargo cuarto, ítem 7.4, cargo decimosegundo ítem 14.7, responde: *"no es cierto, tal como se evidencia a continuación el concesionario realiza las correspondientes mejoras, restauraciones y adecuaciones necesarias y pertinente, en las áreas aducidas con el propósito de dar cumplimiento cabal (...)"*
- Al cargo quinto ítem 9.5, 8.5, 8.6, 8.7, 9.8, 8.8, responde: *"nos servimos mencionar que, en el marco del desarrollo del mentado contrato se diseña un Plan de mantenimiento, en el cual se especifican las actividades que se realizarán y los rubros destinados y autorizados para ello"*
- Al cargo sexto ítem 9.4, responde: *"no es cierto, en el caso concreto, la Secretaría de Salud aduce como incumplimiento: "Falta actualizar documento, hallazgo que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000276, así como en el ACTA SB14/N000307, donde se consignó que no se implementa ni se actualiza procedimiento de exhumación, infringiendo presuntamente lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, ARTICULO 25. PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR A CABO LA EXHUMACION". Sin embargo, no se aclara en qué consiste la omisión de la conducta que pretende endilgar un incumplimiento en relación con la señalada observación, refiere únicamente y de manera vaga que no se implementa ni actualiza el procedimiento de exhumación, pero lo estipulado en la Resolución 5194 de 2010, artículo 25 no hace ninguna referencia al requerimiento de llevar a cabo ninguna actualización. Por ende, resulta el Concesionario frente a una imposibilidad jurídica con ocasión al ejercicio de su defensa, pues de ninguna manera se explica cuál es la acción u omisión del Concesionario que vulnera lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, especialmente cuando esta última en ninguna parte de su contenido regula alguna obligación de actualización de documentos. En todo caso en el SEGMENTO DE ANEXOS del presente documento se adjunta la correspondiente evidencia de los protocolos que se implementan en el Concesionario para llevar a cabo las exhumaciones, Así entonces, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo, pues continuar con su atribución al Contratista resulta en una flagrante violación de los derechos procesales que le asisten.*
- Al cargo sexto ítem 10.6 y 9.6, 10.5, 10.12, 10.11, responde: *no es cierto, en primer lugar, tal y como se indica en el cargo, el hallazgo pertenece a la administración de Inversiones Monte sacro y no a la ejercida por el Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S, sin embargo, cabe mencionar aún con la falta de gestión y objetividad con la que la Secretaría de Salud ejercer su labor de inspección, que el concesionario desde el inicio de la ejecución de su Contrato UAESP 415 de 2021, realiza periódicamente los procedimientos de limpieza, con el propósito de cumplir eficazmente lo dispuesto en la Resolución que se aduce como incompleta, tal y como se evidencia a continuación: en todo caso se considera pertinente aclarar que los implementos, áreas y locaciones con que dispone el cementerio son las utilizadas por la actual concesión, de tal forma que en el posible caso de que las*

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

- áreas locativas no cumplan con las exigidas por la Secretaría de Salud, debe ser informado y/o requerido al Distrito, quienes son los llamados a disponer de lo exigido para la prestación del servicio funerario (...), se anexa evidencia con el propósito de demostrar la diligencia del Concesionario frente a la intención de mejorar las instalaciones del Cementerio y cumplir con lo requerido en el marco de su contrato (material fotográfico folio 116v)"
- Al cargo séptimo ítem 10.2, responde: "no es cierto, como se evidencia a continuación las falencias y deterioros presentes en el área de administración fueron subsanadas desde el momento en que el Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S, inicio la ejecución del contrato (material fotográfico folio 116v)", solicita se requiera al Distrito para la intervención en los aspectos locativos del cementerio Serafin.
 - Al cargo séptimo ítem 10.3, cargo décimo ítem 12.2 y cargo decimosegundo ítem 14.1 y 14.3, responde: "no es cierto, con ocasión al inicio de la Concesión el Concesionario realiza las reparaciones pertinentes para subsanar y cumplir con los requerimientos exigidos por la Autoridad (copia documental y material fotográfico folio 117v y 118)"
 - Al cargo Séptimo, ítem 11.5 y 10.5 responde: "no es cierto, el Concesionario desde el inicio de la concesión realizó las reparaciones y mejoras en todas las áreas requeridas, incluidas las del cargo en cuestión, adicionalmente en la medida en que las mismas se deterioraron con ocasión al uso y desgaste natural de las edificaciones, se realizan las concernientes adecuaciones (adjunta material fotográfico folio 118v)"
 - Al cargo séptimo ítem 11.7, 10.7, 11.8, 10.17, 10.18, 9.18 y 9.17 responde: "no es cierto, los baños ubicados en áreas administrativa y operativa cuentan cada día con las dotaciones requeridas para cumplir con las condiciones de higiene y seguridad y satisfacer el uso y necesidades de cada uno de los trabajadores. Sin embargo, cabe mencionar que, la Secretaría de Salud no tiene en cuenta al momento de realizar las visitas situaciones que con ocasión al giro normal de las actividades se presentan, para lo cual se considera necesario realizar la siguiente precisión: los utensilios de aseo se colocan diariamente antes de las 8:00am en todos los baños y se tienen en el mismo lugar hasta el final del día, pudiéndose presentar la circunstancia de que los mismos se agoten y deban ser reemplazados. Hecho que, es casi imposible de notar inmediata a su finalización, pues para ello tendría que haber una persona cuya única labor fuera vigilar la durabilidad de los elementos, sin embargo, vale decir que en cuanto a la situación es advertida inmediatamente se vuelve a dotar el baño del elemento faltante (adjunta materia fotográfico folio 114)"
 - Al cargo noveno ítem 11.1 responde: "formulación incorrecta del cargo frente a la disposición presuntamente vulnerada; a todas luces resalta la obligación que recae sobre la entidad de ser preciso y claro respecto a los hechos que se atribuyen como infracciones por parte del Concesionario y de los cuales emanan posibles incumplimientos generando multas y/o sanciones (...), el cargo noveno dispone que durante la visita se evidenció según la Autoridad que el Concesionario no cumplía con RITOS Y/O RITUALES RELIGIOSOS / dentro del ÍTEM 11.1. se realiza la observación referente a que falta orden y limpieza en área de almacenamiento y baños. Sin embargo, al respecto se expresa que no existe coherencia alguna entre el cargo y la observación pues no se entiende como se generaría una limitación

frente a la prestación del servicio de las capillas con el estado en el que puedan encontrarse los baños y el área de almacenamiento. Adicionalmente, como se sustenta en el presente documento, el estado de los capillas es óptimo y se cumple con las restauraciones, mejoras, acondicionamientos y demás necesidades que surjan con ocasión al giro normal de los negocios y cada vez que se presentan desgaste por su uso natural. En todo caso, se indica de antemano que la observación aducida en relación con el cargo carece completamente de lógica y coherencia: no precisa como la primera imposibilita el buen desarrollo de la segunda. Así entonces, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo, pues continuar con su atribución al Contratista redundaría en una flagrante violación de los derechos procesales que le asisten".

- Al cargo décimo, ítem 13.1, 12.1, responde: "no es cierto, el concesionario ha sido completamente diligente en realizar los mantenimientos a cada una de las áreas aducidas como deterioradas siendo estas pinturas, lavadas, aseo, estado de los pisos, de los sifones, corregir humedades, desinfectar las áreas, entre otras. Todas estas son gestiones que se realizan con anterioridad a que las áreas sufran cualquier tipo de deterioro, con el ánimo de mitigar los daños que puedan ocasionar durante el desarrollo del objeto social del contrato. En todo caso, se le recuerda a la Secretaría la importancia de tener en cuenta los horarios y las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se realizan las visitas de inspección, toda vez que con ocasión al giro normal de las actividades que se desarrollan en las áreas el estado momentáneo y temporal que adviertan al momento de la visita puede variar y obedecer al desgaste que genera cada actividad (...) en aras de demostrar el buen estado de las áreas en cuestión, se adjuntan las siguientes evidencias (material fotográfico folio 120v)
- Al cargo décimo primero ítem 13.9, 14.5, 13.5, 13.7, 13.8, 13.10 responde: "no es cierto, se recuerda a la Autoridad que, en su cabeza, como ente acusador, recae la obligación de identificar con la mayor precisión posible, las circunstancias para este caso de lugar en las que se comete dicha infracción, cualquier actuación contraria a esto vulnera flagrantemente el derecho fundamental estipulado en el artículo 29 de nuestra constitución nacional y con ello el hecho a una defensa digna, por lo cual se solicita inmediatamente la destinación de los presentes cargos, ahora bien, en relación con lo referente a la obligación de los deudos, "ítem 13.10. los deudos, conservan en buen estado las lápidas sujetas al reglamento establecido por la administración del cementerio. **NO CUMPLE**", se le recuerda a la Entidad que tal y como lo establece el artículo citado anteriormente, la mentada obligación de conservación recae en cabeza de los deudos, mas no en la Administración del Cementerio, por ende, resulta aún más absurdo pretender endilgar un incumplimiento por hechos de terceros externos y cuya responsabilidad de conservación y cuidado recae netamente en ellos"
- Al cargo décimo segundo ítem 17.8, 14.8, 10.30 responde: "no es cierto, como se evidencia a continuación, desde el inicio de la ejecución del Contrato JDLP ha propendido por cumplir cabalmente cada una de sus obligaciones consagradas en el Contrato UAESP 415 de 2021 y adicionalmente, cumplir lo ordenado por las Resoluciones y demás leyes que aquí se mencionan. En ese orden de ideas, debe apegarse a los lineamientos, facultades y limitaciones que el contrato consagra y le otorga, pues cualquier extralimitación de este le termina causando al concesionario un desequilibrio económico o un rompimiento de las cargas asignadas, para el caso

concreto, se aclara que el estado del cementerio al recibir la concesión de su antecesor, INVERSIONES MONTESACRO ha tratado de mejorarse desde el inicio, pero en la actualidad resulta completamente injusto y desproporcional que los incumplimientos causados por ellos, continúe siendo hoy causal de requerimiento para nosotros pues de esta manera se viola un principio cardinal y fundamental respecto a la posibilidad de impugnar una conducta a su infractores, pues como se aduce a la observación se generó en su administración y no es cierto que a la fecha la misma persista pues se demostrará el concesionario cumple con los mentados requerimientos (adjunta material fotográfico y documental)"

- Al cargo décimo segundo ítem 17.9 y 14.9 responde: "no es cierto, se remite al lector a revisar lo demostrado y argumentado en el segmento: descargo – cargo primero ítem 3.5 – cargo segundo ítem 5.4, 4.8, 4.12 – cargo cuarto ítem 10.26 y 9.26, en el cual se anexa la evidencia correspondiente a las capacitaciones que periódicamente se realiza a los trabajadores, con el propósito de concientizarlos y educarlos respecto de la manera técnica y bajo los parámetros sanitarios y de bioseguridad sobre la forma en cómo deben ejecutarse las labor a su cargo, adicionalmente en relación con el plan de saneamiento el Concesionario Jardines de la Luz y Paz S.A.S, ha presentado año a año el Plan de Gestión Ambiental y Plan de Saneamiento Básico (...) finalmente en relación con la implementación del Programa de Vectores de plaga, se señala que, se han realizado para mitigar la presente situación por parte de la Administración del cementerio como lo son el cierre de las bóvedas, retiro de flores, aseo general en las diferentes estructuras donde se posan las palomas. Sin embargo, este problema escala a las afueras del cementerio, debido a que, a los alrededores del equipamiento existen condiciones que favorecen a la rápida proliferación, situación que fácilmente permite comprender que estamos frente a una problemática que se sale del control de las gestiones que pueda realizar el concesionario al respecto. (adjunta material fotográfico y documental folio 124v)"
- Al cargo décimo tercero ítem 16.1, 16.2 responde: "no es cierto como se evidencia a continuación si se ha generado la actualización del POE, el cual garantiza la prevención o medidas que deberán tomarse de manera inmediata ante la emergencia al presentarse riesgos que atenten contra la salud humana y el medio ambiente, tal como lo exige la normatividad, para su comprobación el documento se adjunta en el segmento de anexos del presente documento, por lo tanto, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo"
- Al cargo décimo cuarto y décimo quinto responde no ser responsables de las condiciones locativas del cementerio y que, si lo es la UAESP según el contrato de concesión, además invoca el hecho superado frente a los demás hallazgos que reposan en la medida sanitaria.

Por lo anterior solicita:

- Se proceda a la desestimación de los cargos, realizar visita técnica 30 días después de la radicación de los descargos, se proceda al archivo del expediente 7177-2021.

Alegatos:

Comunicado el traslado para presentar alegatos de conclusión, la parte investigada actuó así: La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

860.402.837-3, no presentó escrito de alegatos dentro del término legal, la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, radicó escrito de alegatos, por medio de correo electrónico el día 06-05-2024. (folios 163 a 167), la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, radico escrito de alegatos, por medio de correo electrónico el día 06-05-2024. (folios 155 a 161), donde se manifiesta de manera sumaria lo siguiente:

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP

- Alega la naturaleza de la UAESP
- Se mantiene en posición de la Responsabilidad del Concesionario
- Alega interpretación de la responsabilidad solidaria administrativa y sus condiciones
- Solicita nulidad por violación al derecho al debido proceso por indeterminación del pliego de cargos en lo que respecta a la UAESP

Por lo anterior solicita:

- Que se desestimen los cargos en contra de la UAESP y se declare la nulidad en todo lo actuado, que se declare la existencia de acciones correctivas inmediatas respecto a los cargos 3, 5, y 6 y se tenga en cuenta las acciones correctivas allegadas por el concesionario Jardines de Luz y Paz, a efecto de atenuar el grado de responsabilidad de la UAESP, que se ordene el archivo de la presente investigación administrativa 7177-2021.

La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S:

- Alega hecho superado e inexistencia de la conducta presuntamente infringida.
- Alega incongruencia e incoherencia entre la conducta ejecutada y la tipicidad de las presuntas disposiciones vulneradas.
- Alega inimputabilidad e inexigibilidad de la conducta
- Alega ausencia de elementos materiales probatorios que demuestren la culpabilidad del investigado.

Por lo anterior solicita:

- Se desestimen todos los cargos en contra de la sociedad JDLP y se archive la actuación contenida en el expediente número 7177 de 2021

VII. CONSIDERACIONES

La competencia de esta Secretaría y en especial de la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, que tiene para adelantar la actuación administrativa sancionatoria que nos ocupa se encuentra consagrada el artículo 564 de la Ley 9 de 1979, Ley 10 de 1990 artículo 12 literales q y r, Ley 715 de 2001 artículos 43, 44 y 45, y el artículo 13 del Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá DC y demás normas concordantes y reglamentarias.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

Las pruebas documentales remitidas por la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte -ESE-, en donde se especifican las condiciones del Cementerio Distrital Serafín, en las diferentes inspecciones realizadas, tienen la calidad de documentos públicos, en virtud de lo establecido por el Artículo 243 y 257 del C.G.P., por cuanto fueron otorgados por funcionario en ejercicio de su cargo o con atribuciones para realizarlos y dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos se hicieron por parte de quienes los funcionarios suscribieron.

Aclarado lo anterior, procede el Despacho a efectuar el análisis de los elementos probatorios allegados al expediente y que fundamentará la decisión final, examinando los hallazgos que constituyen materia de la presente investigación, las pruebas que reposan en el mismo y aplicando para ello los principios y reglas de la sana crítica y objetividad, sancionando o exonerando a las investigadas, de los cargos formulados, bajo los parámetros del artículo 49 del C.P.A.C.A.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho procederá a examinar por separado los cargos, argumentos de defensa y pruebas aportadas por cada investigada, así para:

1. INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.

Los cargos imputados a INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, se relacionan directamente con los hallazgos evidenciados en la visita SB14N000175 inspectiva realizada por la Subred Integradas de Servicios de Salud Norte -ESE-, el 25 de mayo de 2021, al parque cementerio Serafín, el cual estaba operando en virtud del contrato de concesión suscrito con la UAESP, diligencia en la cual se emitió concepto desfavorable por incumplimiento de Condiciones higiénico sanitarias, tal y como se señaló en el Auto de cargos de 1 de febrero de 2014.

La sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, no aportó descargos, alegatos, ni pruebas, por lo cual el Despacho se atiene a lo probado dentro del trámite de la investigación administrativa.

Así las cosas, del contenido del acta de visita se encuentra en esta etapa procesal probada la responsabilidad de la entidad INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, por el incumplimiento sanitario de los siguientes aspectos:

Ítem 7.2: *Recolección y disposición de residuos sólidos*. HALLAZGOS. NO CUMPLE. Se observan residuos y escombros en área verde y área de hornos, hallazgos que infringen lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 28, 129, 198 y 199. También a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículos: 7, 12 numeral 2 y 4, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6 numeral 9, Resolución 1164 de 2002: artículo 7.2.6.1.

Ítem 9.5: *Vías internas de acceso – peatonales* están pavimentadas, asfaltadas, empedradas o adoquinadas. HALLAZGO: NO CUMPLE – SE observa deterioro en losas en área de mausoleos, infringiendo lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 6 numeral 2 y Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

Ítem 10.5: *Condiciones de orden y limpieza.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta orden de almacenamiento de elementos de aseo, hallazgo que se mantuvo en el tiempo, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 1.

Ítem 10.6: *Cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización de áreas internas, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.11: *Iluminación suficiente tipo natural con ventana alta e iluminación artificial.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta iluminación suficiente y protección al sistema eléctrico, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2

Ítem 10.12: *Ventilación suficiente natural o mecánica.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan barreras físicas en sistema de ventilación, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2

Ítem 10.14: *Muros y techos impermeables en material de fácil limpieza y desinfección, resistentes a factores ambientales y de color claro.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en superficies en las que se evidencian fisuras y perforaciones, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 3 y 7.

Ítem 10.17: *Unidad sanitaria con inodoros, lavamanos y ducha, conectados a instalaciones de agua y desagüe.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza flujo continuo de agua en todas las instalaciones, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 19 numeral 4.

Ítem 10.22: *Bodega para el almacenamiento temporal de restos óseos o momificados en bolsas plásticas debidamente cerradas y marcadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se evidencian redes eléctricas expuestas, perforaciones en superficies, así como falta de protección de luminarias, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 7.

Ítem 10.24: *Procedimiento de desactivación de cofres.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta área adecuada y señalizada para ubicar equipo, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 6 y la Ley 9 de 1979, Artículo 93

Ítem 10.25: *Almacenamiento de productos químicos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta definir y designar área de almacenamiento de productos químicos, pues se almacenan en área de baño, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 98 y 101

Ítem 10.30. *Manejo de residuos biosanitarios.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan barreras físicas en cuarto de residuos, los que no están diligenciados adecuadamente, infringiendo lo contemplado en la Resolución 1164 de 2002: numeral 7.2.3. *Segregación en la Fuente* y la ley 9 de 1979, Artículos: 28, 31, 166, 190, 198, 199 y 207.

Ítem 11.7: *Los servicios sanitarios cuentan con los elementos de dotación para servicio y uso.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa humedad en techo de baño de hombres, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Ítem 11.12: *Se cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización de áreas, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Ítem 13.1. *El área de operaciones se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta mejorar orden y limpieza en área de vestier y lavado, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

Ítem 14.5: *Las paredes de las bóvedas/osarios/cenizarios están construidas en materiales durables recubiertos en condiciones higiénico-sanitarias con acabados externos y resistentes a la humedad, calor y golpes.* HALLAZGO: NO CUMPLE – SE observa humedad (filtración) en paredes de tránsito peatonal, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8.

Ítem 14.7: *El techo y el piso de la base de cada bloque de bóvedas es impermeable, liso y de fácil limpieza y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE. Se observa humedad y filtración en techos y pisos de corredores de tránsito de usuarios, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 10.

Ítem 14.9: *Buen estado de los conjuntos de bóvedas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza adecuadas condiciones de mantenimiento en superficies con humedad y filtraciones en áreas de tránsito de usuarios; así mismo no cuenta con identificación en sectores de cenizarios, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207 y Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8.

Ítems 17.6: *Implementación del programa de limpieza y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación en área de exhumación y vestier de área de operaciones, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 12 numeral 1.

Ítem 17.7: *Implementación del programa de desechos sólidos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación; se observan escombros en zonas verdes y área de hornos, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 2.

Ítem 17.8: *Implementación del programa de residuos peligrosos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta diligenciar adecuadamente formato RH1, así como no cuenta con barrera física en cuarto de almacenamiento, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 4 y Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

Ítem 17.9: *Implementación del programa de control de vectores de plaga.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza seguimiento correcto e implementación del programa de vectores – plagas, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 1 y 4, artículo 13 y lo previsto en la Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

Por lo anterior en hallazgos encontrados que vulneraron directamente la normatividad relacionada, se encuentra probada la responsabilidad y por lo mismo, siendo obligación legal de esta entidad adelantar los procesos administrativos sancionatorios en materia sanitaria, y una vez verificado el cumplimiento de las etapas procesales consagradas en la Ley 1437 de 2011, dentro de los cuales se cobijaron los derechos a los que accede el particular frente a la administración, en especial, el derecho de defensa y el debido proceso, se declaran probados los cargos.

2. JARDINES DE LA LUZ Y PAZ S.A.S

Los cargos imputados en Auto de 1 de febrero de 2014 a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, se relacionan directamente con los hallazgos evidenciados en las visitas con Acta SB14N000191 del 18 de agosto de 2021, el Acta SB14N000203 del 13 de octubre de 2021, el Acta SB14N000218 del 27 de diciembre de 2021, el Acta SB14N000232 del 4 de marzo de 2022, el Acta SB14N000251 del 20 de mayo de 2022, el Acta SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022, el Acta MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, el Acta SB14N000307 del 6 de marzo de 2023, el Acta MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, el Acta SB14N000316 del 11 de abril de 2023, el Acta SB14N000356 del 14 de agosto de 2023 el Acta MH08N006638 del 10 de febrero de 2022, al parque cementerio Serafín, el cual estaba operando en virtud del contrato de concesión suscrito con la UAESP, diligencia en la cual se emitió conceptos desfavorables e imposición de medida sanitaria de seguridad por el incumplimiento de Condiciones higiénico sanitarias, tal y como se señaló en el Auto de cargos de 1 de febrero de 2014.

Frente a los argumentos presentador por la entidad JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, en sede de descargos y alegatos aporcionado escrito, este Despacho se pronuncia así:

- Al cargo primero responde: *"al momento de la entrega del Cementerio Central al Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S en el 2021, ni por parte de la anterior administración ni la UAESP habían realizado la correspondiente elaboración y publicación del reglamento interno, infracción que fue corregida en la mayor brevedad por parte de JDLP, por lo que, como se puede evidenciar en la actualidad se encuentra elaborado y pendiente de aprobación por parte de la Interventoría Consorcio San Marcos 2021 el reglamento interno de operaciones para el año 2024. Como prueba de este cumplimiento se remite el Reglamento Interno de Operaciones de los Cementerios Distritales de la ciudad de Bogotá D.C. para el año 2023 y 2024. (Anexo 1 y 2) Sin embargo, en aras de mitigar la ausencia del mentado reglamento, el Concesionario ha colocado en la entrada del área administrativa del cementerio la imagen que se evidencia a continuación, donde constan las prohibiciones dispuestas y reglas básicas para el público en las instalaciones del cementerio (adjunta imagen la cual se encuentra ubicada en la administración del Cementerio Serafín) (...) se encuentra frente a una circunstancia con ocasión a su locación, toda vez que a sus alrededores se encuentra el basurero Doña Juana, Lotes Baldíos y Canteras, de las cuales emanan residuos y suciedades que afectan la obtención de una valoración favorable", adjunta programa de capacitación 2021, 2022 y 2023.*

Frente a este argumento, se precisa a la entidad Jardines de Luz y Paz, que si bien, presenta aspectos de mejoramiento, la normatividad sanitaria no acepta cumplimientos parciales, y deber ser cumplida de manera permanente, sin que las acciones de mejora posteriores a la verificación de los incumplimientos sanitarios se constituyan en causales de exoneración de responsabilidad.

- Al cargo tercero ítem 6.1, 7.1, cargo sexto ítem 10.6 y 9.6, 10.24, 11.2 y cargo noveno, ítem 11.5 y cargo decimo ítem 13.5 y 12.5, alega: *"manera vaga, inexacta e inconclusa en la que describen las conductas presuntamente incumplidas por mi representada impide primeramente las infracciones incumplidas por mi representada, impide primeramente las infracciones reales en las que pudo incurrir y seguidamente establecer una defensa efectiva para resultar los hechos endilgados, (...) sin embargo y en aras de demostrarle a este Ente que, el Concesionario en cumplimiento de sus funciones y buena ejecución del Contrato UAESP 415 de 2021, se demostrará ahora que, todas las áreas cuentan con la debida señalización, y si faltará alguna la misma debió en esta diligencia especificarse clara y detalladamente"*, una vez analizados los ítems que la sociedad investigada aduce como inexactos e inconclusos, este despacho encuentra que los mismos son claros frente al ítem incumplido, el hallazgo y la normatividad presuntamente vulnerada evitando así que el investigado llegue a la confusión del mismo, muestra de ello, es que la deducción del mismo establece como en la actualidad las áreas se encuentran debidamente señalizadas.
- Al cargo tercero, ítem 7.5, 6.5, 11.5, 11.2 y cargo noveno, ítem 12.3, 11.3, responde: *"no es cierto", "las capillas del cementerio se encuentran en buen estado, la humedad fue reparada desde el inicio de la administración de Jardines de Luz y Paz S.A.S, colocando bajantes y resanado pintura, tal y como se evidencia (adjunta fotos folio 111)"*, al cargo cuarto, ítem 7.4, cargo decimosegundo ítem 14.7, responde: *"no es cierto, tal como se evidencia a continuación el concesionario realiza las correspondientes mejoras, restauraciones y adecuaciones necesarias y pertinente, en las áreas aducidas con el propósito de dar cumplimiento cabal (...) "* si bien, aportan argumentos esgrimiendo la superación y subsanación de los hallazgos, como lo soportan en las fotos que se adjuntan como prueba, el hecho superado no es causal de eximente de responsabilidad, el administrado no puede cumplir cuando considere, la Salud Publica es una necesidad de permanente que no puede aceptar interrupciones en su cumplimiento.
- Al cargo quinto ítem 9.5, 8.5, 8.6, 8.7, 9.8, 8.8, responde: *"nos servimos mencionar que, en el marco del desarrollo del mentado contrato se diseña un Plan de mantenimiento, en el cual se especifican las actividades que se realizaran y los rubros destinados y autorizados para ello"*, es importante que la parte investigada, que no es solo contar con un plan para evitar el riesgo al bien protegido, es también aplicar este plan, para lograr obtener conceptos favorables en las futuras visitas realizadas por parte de la Subred Norte.

- Al cargo sexto ítem 9.4, responde: *"no es cierto, en el caso concreto, la Secretaría de Salud aduce como incumplimiento: "Falta actualizar documento, hallazgo que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000276, así como en el ACTA SB14/N000307, donde se consignó que no se implementa ni se actualiza procedimiento de exhumación, infringiendo presuntamente lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, ARTICULO 25. PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR A CABO LA EXHUMACION". Sin embargo, no se aclara en qué consiste la omisión de la conducta que pretende endilgar un incumplimiento en relación con la señalada observación, refiere únicamente y de manera vaga que no se implementa ni actualiza el procedimiento de exhumación, pero lo estipulado en la Resolución 5194 de 2010, artículo 25 no hace ninguna referencia al requerimiento de llevar a cabo ninguna actualización. Por ende, resulta el Concesionario frente a una imposibilidad jurídica con ocasión al ejercicio de su defensa, pues de ninguna manera se explica cuál es la acción u omisión del Concesionario que vulnera lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, especialmente cuando esta última en ninguna parte de su contenido regula alguna obligación de actualización de documentos. En todo caso en el SEGMENTO DE ANEXOS del presente documento se adjunta la correspondiente evidencia de los protocolos que se implementan en el Concesionario para llevar a cabo las exhumaciones, Así entonces, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo, pues continuar con su atribución al Contratista resulta en una flagrante violación de los derechos procesales que le asisten. No es pertinente la desestimación de este ítem, puesto que es obligación de la parte investigada, contar con un correcto procedimiento para llevar a cabo la exhumación a cadáver, circunstancia que es de riesgo crítico para la Salud Pública, por lo mismo el plan debe ser actualizado como actualmente se encuentra, no es una solicitud fuera de ley, es del deber de una correcta gestión tener los documentos actualizados para lograr el fin legal y poder probar su adecuada gestión.*
- Al cargo sexto ítem 10.6 y 9.6, 10.5, 10.12, 10.11, responde: *no es cierto, en primer lugar, tal y como se indica en el cargo, el hallazgo pertenece a la administración de Inversiones Monte Sacro y no a la ejercida por el Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S, sin embargo, cabe mencionar aún con la falta de gestión y objetividad con la que la Secretaría de Salud ejercer su labor de inspección, que el concesionario desde el inicio de la ejecución de su Contrato UAESP 415 de 2021, realiza periódicamente los procedimientos de limpieza, con el propósito de cumplir eficazmente lo dispuesto en la Resolución que se aduce como incompleta, tal y como se evidencia a continuación: en todo caso se considera pertinente aclarar que los implementos, áreas y locaciones con que dispone el cementerio son las utilizadas por la actual concesión, de tal forma que en el posible caso de que las áreas locativas no cumplan con las exigidas por la Secretaría de Salud, debe ser informado y/o requerido al Distrito, quienes son los llamados a disponer de lo exigido para la prestación del servicio funerario (...), se anexa evidencia con el propósito de demostrar la diligencia del Concesionario frente a la intención de mejorar las instalaciones del Cementerio y cumplir con lo requerido en el marco de su contrato (material fotográfico folio 116v)", no es solo responsabilidad en este cargo de Inversiones Monte Sacro S.A.S, el acta endilgada a esta sociedad es la número SB14N000175 del 25 de mayo del 2021, pero es evidente que la*

129
178

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

investigación se soporta con las demás visitas inspectivas realizadas a los operadores del Cementerio Serafín, de acuerdo a las fechas de cada una. Si bien, aportan argumentos esgrimiendo la superación y subsanación de los hallazgos, como lo soportan en las fotos que se adjuntan como prueba, el hecho superado no es causal de eximente de responsabilidad, el administrado no puede cumplir cuando considere, la Salud Publica es una necesidad de permanente que no puede aceptar interrupciones en su cumplimiento.

- Al cargo séptimo ítem 10.2, responde: *"no es cierto, como se evidencia a continuación las falencias y deterioros presentes en el área de administración fueron subsanadas desde el momento en que el Concesionario Jardines de Luz y Paz S.A.S, inicio la ejecución del contrato (material fotográfico folio 116v)", solicita se requiera al Distrito para la intervención en los aspectos locativos del cementerio Serafín. Al cargo séptimo ítem 10.3, cargo décimo ítem 12.2 y cargo decimosegundo ítem 14.1 y 14.3, responde: "no es cierto, con ocasión al inicio de la Concesión el Concesionario realiza las reparaciones pertinentes para subsanar y cumplir con los requerimientos exigidos por la Autoridad (copia documental y material fotográfico folio 117v y 118), al cargo Séptimo, ítem 11.5 y 10.5 responde: "no es cierto, el Concesionario desde el inicio de la concesión realizó las reparaciones y mejoras en todas las áreas requeridas, incluidas las del cargo en cuestión, adicionalmente en la medida en que las mismas se deterioraron con ocasión al uso y desgaste natural de las edificaciones, se realizan las concernientes adecuaciones (adjunta material fotográfico folio 118v)" En relación con este argumento, se considera por este Despacho que una vez analizado el pliego de cargos y las actas de IVC que nos atañen, es pertinente decir que si es cierto el cargo, que se subsanará como se evidencia en el material fotográfico adjunto por la investigada, no significa que el hallazgo nunca existió y que es necesario desestimar este cargo, el hallazgo dio un incumplimiento normativo que afecta a la Salud Publica y el mismo no se puede dejar pasar por inadvertido, situación que no solo es responsabilidad del Concesionario también lo es de la UAESP, tal y como se indicará mas adelante.*
- Al cargo séptimo ítem 11.7, 10.7, 11.8, 10.17, 10.18, 9.18 y 9.17 responde: *"no es cierto, los baños ubicados en áreas administrativa y operativa cuentan cada día con las dotaciones requeridas para cumplir con las condiciones de higiene y seguridad y satisfacer el uso y necesidades de cada uno de los trabajadores. Sin embargo, cabe mencionar que, la Secretaria de Salud no tiene en cuenta al momento de realizar las visitas situaciones que con ocasión al giro normal de las actividades se presentan, para lo cual se considera necesario realizar la siguiente precisión: los utensilios de aseo se colocan diariamente antes de las 8:00am en todos los baños y se tienen en el mismo lugar hasta el final del día, pudiéndose presentar la circunstancia de que los mismos se agoten y deban ser reemplazados. Hecho que, es casi imposible de notar inmediata a su finalización, pues para ello tendría que haber una persona cuya única labor fuera vigilar la durabilidad de los elementos, sin embargo, vale decir que en cuanto a la situación es advertida inmediatamente se vuelve a dotar el baño del elemento faltante (adjunta materia fotográfico folio 114)" El requerimiento por el cual se endilgo el cargo, no es imposible de cumplir,*

ni mucho menos necesita de toda la atención de una sola persona para advertir de la falta de dotación de higiene básica en los baños, la entidad Jardines De Luz y Paz S.A.S como responsables del Cementerio, deben estar en constante revisión de su normatividad sanitaria y del cumplimiento de la misma, labor que a su vez, debe vigilar la UAESP.

- Al cargo noveno ítem 11.1 responde: *"formulación incorrecta del cargo frente a la disposición presuntamente vulnerada; a todas luces resalta la obligación que recae sobre la entidad de ser preciso y claro respecto a los hechos que se atribuyen como infracciones por parte del Concesionario y de los cuales emanan posibles incumplimientos generando multas y/o sanciones (...), el cargo noveno dispone que durante la visita se evidenció según la Autoridad que el Concesionario no cumplía con RITOS Y/O RITUALES RELIGIOSOS / dentro del ÍTEM 11.1. se realiza la observación referente a que falta orden y limpieza en área de almacenamiento y baños. Sin embargo, al respecto se expresa que no existe coherencia alguna entre el cargo y la observación pues no se entiende como se generaría una limitación frente a la prestación del servicio de las capillas con el estado en el que puedan encontrarse los baños y el área de almacenamiento. Adicionalmente, como se sustenta en el presente documento, el estado de los capillas es óptimo y se cumple con las restauraciones, mejoras, acondicionamientos y demás necesidades que surjan con ocasión al giro normal de los negocios y cada vez que se presentan desgaste por su uso natural. En todo caso, se indica de antemano que la observación aducida en relación con el cargo carece completamente de lógica y coherencia: no precisa como la primera imposibilita el buen desarrollo de la segunda Así entonces, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo, pues continuar con su atribución al Contratista redundaría en una flagrante violación de los derechos procesales que le asisten". El servicio de la totalidad del cementerio requiere un cumplimiento total de la normatividad sanitaria, no es posible prestar un servicio sino se cuenta con el orden y la limpieza en área de almacenamiento de mausoleos y baños, ya sea para la capilla o las demás instalaciones tal y como lo solicita la norma.*
- Al cargo décimo, ítem 13.1, 12.1, responde: *"no es cierto, el concesionario ha sido completamente diligente en realizar los mantenimientos a cada una de las áreas aducidas como deterioradas siendo estas pinturas, lavadas, aseo, estado de los pisos, de los sifones, corregir humedades, desinfectar las áreas, entre otras. Todas estas son gestiones que se realizan con anterioridad a que las áreas sufran cualquier tipo de deterioro, con el ánimo de mitigar los daños que puedan ocasionar durante el desarrollo del objeto social del contrato. En todo caso, se le recuerda a la Secretaría la importancia de tener en cuenta los horarios y las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se realizan las visitas de inspección, toda vez que con ocasión al giro normal de las actividades que se desarrollan en las áreas el estado momentáneo y temporal que adviertan al momento de la visita puede variar y obedecer al desgaste que genera cada actividad (...) en aras de demostrar el buen estado de las áreas en cuestión, se adjuntan las siguientes evidencias (material fotográfico folio 120v). Se recuerda a la investigada que la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte -ESE- no puede avisar cuando va a realizar las visitas de IVC puesto que si fuera así la Salud Pública se vería en grave peligro,*

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

al no contar con veracidad la forma en la que se presta el servicio no solo a un Ente del Distrito como lo es la Secretaría Distrital de Salud sino al resto de población Bogotana, si bien se ha realizado los mantenimientos y subsanaciones pro la entidad investigada, este cumplimiento no se dio el día de las visitas de IVC, donde por parte de los funcionarios se evidenciaron los incumplimientos higiénico-sanitarios.

- Al cargo decimo primero ítem 13.9, 14.5, 13.5, 13.7, 13.8, 13.10 responde: *"no es cierto, se recuerda a la Autoridad que, en su cabeza, como ente acusador, recae la obligación de identificar con la mayor precisión posible, las circunstancias para este caso de lugar en las que se comete dicha infracción, cualquier actuación contraria a esto vulnera flagrantemente el derecho fundamental estipulado en el artículo 29 de nuestra constitución nacional y con ello el hecho a una defensa digna, por lo cual se solicita inmediatamente la destinación de los presentes cargos, ahora bien, en relación con lo referente a la obligación de los deudos, "ítem 13.10. los deudos, conservan en buen estado las lápidas sujetas al reglamento establecido por la administración del cementerio. NO CUMPLE", se le recuerda a la Entidad que tal y como lo establece el artículo citado anteriormente, la mentada obligación de conservación recae en cabeza de los deudos, mas no en la Administración del Cementerio, por ende, resulta aún más absurdo pretender endilgar un incumplimiento por hechos de terceros externos y cuya responsabilidad de conservación y cuidado recae netamente en ellos", Frente a este argumento se precisa que, una vez revisado el pliego de cargos de la presente investigación se analiza que no puede ser desestimado el cargo, por el error de interpretación de la parte investigada, es claro que se encuentran los hallazgos que nos traen a esta investigación, la normatividad y el ítem que se incumplió. Frente a los deudos no solo es responsabilidad de terceros, también lo es de la parte investigada, quien debe estar en constante control del cómo se encuentran para evitar proliferación de riesgos a la Salud Pública.*
- Al cargo décimo segundo ítem 17.8, 14.8, 10.30 responde: *"no es cierto, como se evidencia a continuación, desde el inicio de la ejecución del Contrato JDLP ha propendió por cumplir cabalmente cada una de sus obligaciones consagradas en el Contrato UAESP 415 de 2021 y adicionalmente, cumplir lo ordenado por las Resoluciones y demás leyes que aquí se mencionan. En ese orden de ideas, debe apegarse a los lineamientos, facultades y limitaciones que el contrato consagra y le otorga, pues cualquier extralimitación de este le termina causando al concesionario un desequilibrio económico o un rompimiento de las cargas asignadas, para el caso concreto, se aclara que el estado del cementerio al recibir la concesión de su antecesor, INVERSIONES MONTESACRO ha tratado de mejorarse desde el inicio, pero en la actualidad resulta completamente injusto y desproporcional que los incumplimientos causados por ellos, continúe siendo hoy causal de requerimiento para nosotros pues de esta manera se viola un principio cardinal y fundamental respecto a la posibilidad de impugnar una conducta a su infractores, pues como se aduce a la observación se generó en su administración y no es cierto que a la fecha la misma persista pues se demostrará el concesionario cumple con los mentados requerimientos (adjunta material fotográfico y documental)" si bien considera el Concesionario que cumplir con la normatividad sanitaria es un desequilibrio*

económico a lo pactado con la UAESP, debe hacerlo saber a esa entidad, por parte de la Secretaría Distrital de Salud, se le recuerda que el cumplimiento de la normatividad sanitaria es obligatorio no acta cumplimientos parciales y este requisito no solo se da para cementerios, todas personas tanto naturales como jurídicas tienen la obligación legal de asumir con responsabilidad la protección al derecho fundamental de la Salud Pública en forma permanente.

- Al cargo décimo segundo ítem 17.9 y 14.9 responde: *"no es cierto, se remite al lector a revisar lo demostrado y argumentado en el segmento: descargo – cargo primero ítem 3.5 – cargo segundo ítem 5.4, 4.8, 4.12 – cargo cuarto ítem 10.26 y 9.26, en el cual se anexa la evidencia correspondiente a las capacitaciones que periódicamente se realiza a los trabajadores, con el propósito de concientizarlos y educarlos respecto de la manera técnica y bajo los parámetros sanitarios y de bioseguridad sobre la forma en cómo deben ejecutarse las labor a su cargo, adicionalmente en relación con el plan de saneamiento el Concesionario Jardines de la Luz y Paz S.A.S, ha presentado año a año el Plan de Gestión Ambiental y Plan de Saneamiento Básico (...) finalmente en relación con la implementación del Programa de Vectores de plaga, se señala que, se han realizado para mitigar la presente situación por parte de la Administración del cementerio como lo son el cierre de las bóvedas, retiro de flores, aseo general en las diferentes estructuras donde se posan las palomas. Sin embargo, este problema escala a las afueras del cementerio, debido a que, a los alrededores del equipamiento existen condiciones que favorecen a la rápida proliferación, situación que fácilmente permite comprender que estamos frente a una problemática que se sale del control de las gestiones que pueda realizar el concesionario al respecto. (adjunta material fotográfico y documental folio 124v)", es necesario precisar a la parte investigada que no solo basta dar la capacitación sino se cuenta con el cumplimiento total de la misma, es deber interpretar y buscar la manera adecuada para no poner en riesgo la Salud Pública.*
- Al cargo décimo tercero ítem 16.1, 16.2 responde: *"no es cierto como se evidencia a continuación si se ha generado la actualización del POE, el cual garantiza la prevención o medidas que deberán tomarse de manera inmediata ante la emergencia al presentarse riesgos que atenten contra la salud humana y el medio ambiente, tal como lo exige la normatividad, para su comprobación el documento se adjunta en el segmento de anexos del presente documento, por lo tanto, se solicita la inmediata desestimación del cargo y archivo del mismo", el cargo no puede ser desestimado puesto que los incumplimientos se dieron en repetidas ocasiones, si en la actualidad el POE ya se encuentra actualizado, esto no exime de responsabilidad por los hallazgos evidenciados en las diferentes visitas realizadas en los años 2021, 2022 y 2023 al Cementerio Serafin, al ser un hecho superado donde este argumento no tiene cabida en la normatividad sanitaria.*
- Al cargo décimo cuarto y décimo quinto responde no ser responsables de las condiciones locativas del cementerio y que, si lo es la UAESP según el contrato de concesión, además invoca el hecho superado frente a los demás hallazgos que reposan en la medida sanitaria.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

En relación con este argumento, se aclara a la entidad JARDINES DE LUZ Y PAZ, que es deber de la parte investigada dar cumplimiento total a la normatividad sanitaria, si bien, aportan evidencias de haber subsanado los hallazgos, no tiene cabida en la normativa higiénico sanitaria, pues el incumplimiento normativo se produjo, y como se ha repetido, ello no exime de responsabilidad al infractor, pues si ello fuera así, entrañaría aceptar que el investigado cumpla cuando lo considere conveniente en detrimento del preciado bien general de la Salud Pública. Al respecto el Consejo de Estado se ha pronunciado, y en sentencia proferida el 25 de agosto de 2011 por la sección primera radicado bajo el N° 2005-00123-01, señala:

"La sala estima que, aun cuando las pruebas decretadas mediante auto para mejor proveer del 12 de julio de 2011, evidencian que en la actualidad el hecho que motivo la demanda fue superado, en cuanto ya fue clausurado el basurero de navarro y establecido en nuevo sitio para la disposición final de residuos sólidos, no hay lugar a revocar el fallo impugnado como lo pretenden las entidades demandadas, en consideración a que el mismo fue acertado al constatar la vulneración de los derechos colectivos y verificar que ello se debió a conducta omisiva de parte de la demandada, que por tanto no puede ser exonerada de la responsabilidades que fue debidamente imputada por el a quo".

La sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, radico por medio de correo electrónico en derecho a su defensa sus respectivos alegatos de conclusión donde de manera sumaria se refiere a:

- Alega hecho superado e inexistencia de la conducta presuntamente infringida.
- Alega incongruencia e incoherencia entre la conducta ejecutada y la tipicidad de las presuntas disposiciones vulneradas.
- Alega inimputabilidad e inexigibilidad de la conducta
- Alega ausencia de elementos materiales probatorios que demuestren la culpabilidad del investigado.

En relación con la solicitud de visita sanitaria, la misma solicitud se resolvió mediante Auto de 9 de abril de 2024, A su vez, aportó pruebas documentales, consistentes en

- 69 registros fotográficos a blanco y negro (folios 106 al 128)
- Certificado de devolución de envases No. 50328 del 11/03/2022 (en cd)
- Certificado de lavado de tanque (en cd)
- Certificados de capacitación para agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2021 (en cd)
- Reglamento interno de operaciones de octubre de 2023 (en cd)
- Reglamento interno de operaciones de enero 2024 (en cd)
- Plan interno de mantenimiento año 2023 (en cd)
- Formato acta de reunión capacitación del 06/07/2021 (en cd)
- Evaluaciones de capacitación del 01/12/2022 y 15/07/2022 (en cd)
- Plan de emergencias año 2023 y 2034 (en cd)
- Manual de limpieza y desinfección para el año 2023 (en cd)
- Plan de saneamiento ambiental (en cd)

- Copia certificado cámara y comercio (en cd)

Pruebas que evidencian la intención y mejoras que se han venido realizando con el fin de salvaguardar la Salud Pública, pero que no son pertinentes al no referirse directa o indirectamente a los hechos de los días de la visita de IVC, carecen de conducencia al no contar con la idoneidad para probar los hechos de los días de la visita de IVC y además de adolecer de utilidad al no ser congruentes con el objeto de debate para que logren desvirtuar los cargos endilgados, al no confrontarse los hallazgos plasmados en los días de la visita de IVC resguardados en las actas de Inspección, Vigilancia, y Control Sanitario de fechas, 18 de agosto de 2021, 13 de octubre de 2021, 27 de diciembre de 2021, 4 de marzo de 2022, 20 de mayo de 2022, 14 de septiembre de 2022, 6 de marzo de 2023, 11 de abril de 2023 y 14 de agosto de 2023, con repetidos conceptos sanitarios desfavorables, puesto que el cumplimiento alegado por quienes allegaron pruebas a la presente investigación se ha venido dando de forma tracto sucesiva y no en un permanente y constante cumplimiento como es el deber ser al velar por el derecho a la Salud Pública.

Así las cosas, las documentales aportadas dan cuenta de la superación y subsanación que ha realizado JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S como operador de los Cementerios Distritales, por este motivo no es dable para esta entidad acoger los argumentos de defensa y pruebas aportadas para desvirtuar los hallazgos que se evidenciaron en las diferentes visitas inspectivas realizadas los años 2021, 2022 y 2023 al Cementerio Serafin, operado por JARDINES DE LUZ Y PAZ, lo cual prueba, además que los incumplimientos persistieron en el tiempo.

Así las cosas, los argumentos presentados en el memorial de descargos, como en los alegatos no tienen la capacidad para desvirtuar los cargos imputados a la entidad JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, y en virtud de que el trámite de la presente investigación se ha adelantado con observancia plena de las etapas procesales consagradas en la Ley 1437 de 2011 y con garantía de los derechos de contradicción y defensa, esta Subdirección de Vigilancia en Salud Pública declara la responsabilidad administrativa JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, por los cargos imputados en Auto de 1 de febrero de 2024, declarándola responsable de los siguientes incumplimientos higiénico-sanitarios:

Acta SB14N000276, ítem 3.1: *Reglamento interno*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta publicar reglamento interno, hallazgo que también se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000307, así como en el ACTA SB14N000316 y el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 10

Acta SB14N000276, ítem 3.2: *Horarios de servicios*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta publicar horarios de servicio, hallazgo que también se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000307 y en el ACTA SB14N000316, donde se describió que falta publicar horarios de servicios, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 11

Acta SB14N000218, ítem 3.3: *Plan de saneamiento*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación del programa de limpieza y desinfección, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el ACTASB14N000232, donde se mencionó que falta implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio;

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

así mismo en el ACTA SB14N000251 se mencionó que falta implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio; de la misma forma en el ACTA SB14N000276 se consignó la falta de implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio; por otro lado, en el ACTA SB14N000307, se suscribió que falta implementar los programas del plan de saneamiento; así mismo, se encuentra con similar descripción en el ACTA SB14N000316, donde se refiere que falta implementar plan de saneamiento; lo anterior, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 12

Acta SB14N000191, ítem 3.4: *Ruta biosanitaria*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan recipientes suficientes en cuarto de almacenamiento de residuos, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el ACTA SB14N000203, donde se mencionó que faltan recipientes suficientes en cuarto de almacenamiento de residuos para almacenamiento y transporte; así mismo en el ACTA SB14N000218 se mencionó que faltan recipientes suficientes para el transporte y almacenamiento de residuos; de la misma forma en el ACTA SB14N000232 se consignó que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos; por otro lado, en el ACTA SB14N000251, se suscribió que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos; así mismo, en el ACTA SB14N000276 se consignó que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000307; lo anterior, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 12

Acta SB14N000251, ítem 3.5: *Plan de capacitación*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Cuenta con documento avalado; sin embargo, no se garantiza implementación por parte de trabajadores, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000276, donde se mencionó que falta implementación en cuanto a manejo de residuos y de procedimiento de limpieza y desinfección, así como el uso de elementos de protección personal; así mismo, en el ACTA SB14N000307, donde se suscribió que falta implementación en cuanto a manejo de residuos y del procedimiento de limpieza y desinfección; así mismo, en el ACTA SB14N000316 se describió que falta implementación en cuanto al manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos 9 y 13

Acta SB14N000218, ítem 4.12: *Todo el personal está capacitado, entrenado y dotación con los equipos e implementos de protección personal que se requieren para el cumplimiento de sus labores*. HALLAZGO: NO CUMPLE – No se garantiza dotación completa y adecuada para la totalidad de los operarios; además se observa elementos de protección personal deteriorados, puntualmente, del operario aplicador de plaguicidas, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000232, donde se mencionó que no se garantiza dotación adecuada para el personal operativo del área de cremación, evidenciándose elementos de protección personal en mal estado (hallazgo en su ítem 4.8); en el ACTA SB14N000251, donde se suscribió que no se cuenta con dotación adecuada para personal operativo del área de cremación; se evidencian elementos de protección personal en mal estado; falta implementación en cuanto a manejo de residuos, uso de elementos de protección personal y limpieza y desinfección (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación en cuanto a manejo

de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal); en ese sentido, en el ACTA SB14N000276 se consignó que falta implementación en cuanto a manejo de residuos, procedimientos de limpieza y desinfección, uso de elementos de protección personal, los cuales se encuentran en mal estado (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación en cuanto a manejo de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal); por último, en el

ACTA SB14N000307 se suscribió falta implementación en cuanto a manejo de residuos, procedimientos de limpieza y desinfección, uso de elementos de protección personal, los cuales se encuentran en mal estado (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación en cuanto a manejo de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal), así como en el ACTA SB14N000316, ítems 4.8. *trabajadores capacitados y entrenados* e ítem 4.12. *Todo el personal está capacitado, entrenado y dotación con los equipos e implementos de protección personal que se requieren para el cumplimiento de sus labores*, puesto que falta implementación (lo que implica capacitación de personal) en cuanto al manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos 9 y 13.

Acta SB14N000191, ítem 7.1: *Todas las áreas se encuentran identificadas y señalizadas*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta señalización en áreas de almacenamiento de material, hallazgo que concuerdan con lo suscrito en el Acta SB14N000203 en la que se describe igual situación, así como el Acta SB14000218, ítem 6.1, en la cual se describió la misma situación, así como en el Acta SB14N000232, ítem 6.1, donde se describió falta de señalización en área de almacenamiento de insumos y áreas conjuntas a hornos; de la misma manera, en el ACTA SB14N000276, ítem 6.1, donde se mencionó que falta señalar y demarcar áreas y en el ACTA SB14N000307, ítem 6.1, se consignó que falta señalar y demarcar áreas, así como en el ACTA SB14N000316, ítem 6.1, donde se consignó que faltan señalar áreas demarcadas y en el ACTA SB14N000356, ítem 6.1, donde se mencionó la misma descripción, hallazgos que infringen lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, así mismo, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, artículo 7 numeral 1.

ACTA SB14N000218, ítem 6.2, en la que se describe que falta orden y barreras físicas en cuarto de almacenamiento, así como el Acta SB14N000232, ítem 6.2., en la cual se describió que falta orden y barreras físicas en cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y ordinarios, así como en el Acta SB14N000251, ítem 6.2, donde se consignó que no cuenta con barreras físicas en cuarto de almacenamiento, así como en el ACTA SB14N000276, en la que se describe igual situación y en el ACTA SB14N000307, ítem 6.2, también se suscribió la misma descripción, así como en el ACTA SB14N000316, ítem 6.2, donde se mencionó que no cuenta con barreras físicas en el cuarto de almacenamiento y en el ACTA SB14N000356, ítem 6.2 se consignó que no cuenta con barreras físicas en el cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y no aprovechables, donde falta señalización, hallazgos que infringen lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 28, 129, 198 y 199. También a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículos: 7, 12 numeral 2 y 4, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6 numeral 9, Resolución 1164 de 2002: artículo 7.2.6.1.

Acta SB14N000203, Ítem 7.5: *Cuenta con servicios complementarios*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta iluminación suficiente en capilla, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el ACTA SB14N000218, Ítem 6.5, donde se consignó la existencia de humedades en superficies de paredes de capillas, así como no cuenta con iluminación suficiente; de la misma forma en el ACTA SB14N000232, Ítem 6.5, donde se evidenció humedad en superficies de paredes y techo de capilla y no garantiza iluminación suficiente en capilla de culto; a su vez, en el ACTA SB14N000251, Ítem 6.5, donde se consignaron los mismos hallazgos, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 6.5 y el ACTA SB14N000307, Ítem 6.5, con similar descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 6.5, en el que se consignó que se evidencian manchones de humedad en superficies de paredes y techos de capilla de culto y no cuenta con iluminación suficiente y en el ACTA SB14N000356, Ítem 6.5, donde, adicionalmente se encontró cableado eléctrico expuesto, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 195, 203 y 207

Acta SB14N000218, Ítem 8.4: *Buenas condiciones del cerco perimetral*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta mantenimiento en zonas verdes y recipientes con almacenamiento de aguas lluvia, hallazgo que se encuentra en el ACTA SB14N000232, Ítem 7.4, observándose recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de aguas lluvia, se encuentran ubicados en área perimetral, situación que se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 7.4, ACTA SB14N000276, Ítem 7.4 y ACTA SB14N000307, Ítem 7.4, en esta última donde, adicionalmente se consignó la observancia de recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua, así como falta de mantenimiento a césped en zonas perimetrales del cementerio, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 7.4, donde se observaron recipientes utilizados cuando estaba el Instituto de Medicina Legal con acumulación de agua, así mismo, falta mantenimiento del césped en zonas perimetrales del cementerio, hallazgos últimos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 7.4, infringiendo lo contemplado en la ley 9 de 1979 en su artículo 207 y Resolución 5194 de 2010, en sus Artículo 6 numeral 1, artículo 35 numerales 5 y 6, artículo 36 numeral 3.

Acta SB14N000191 y en el ACTASB14N000203, hallazgos que se complementan con lo consignado en el ACTA SB14N000218, Ítem 8.5, donde se describió ausencia y deterioro de losas en área de mausoleos y obras inconclusas; adicionalmente, en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.5, se consignó deterioro en vías peatonales por falta de continuidad; así mismo, fisuras en zona de ingreso al área de hornos y cerca de contenedores de almacenamiento de cadáveres, hallazgos últimos que también se encuentran consignados en el ACTA SB14N000251, Ítem 8.5, y en el ACTA SB14N000276, Ítem 8.5, se observó deterioro en vías peatonales por falta de continuidad, fisuras en zona de ingreso a áreas de hornos, cercanos a contenedores de almacenamiento de cadáveres y mausoleos y en el ACTA SB14N000307, Ítem 8.5, adicional a lo anterior, se consignó la existencia de losas deterioradas y fisuradas en mausoleos, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.5, donde se describió deterioro en vías peatonales por falta de continuidad, fisuras en zona de ingreso al área del horno, cernas a contenedores de almacenamiento de cadáveres y mausoleos, losas deterioradas y fisuradas en mausoleos y en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.5, adicional a lo inmediatamente anterior se observaron fisuras en rampas, infringiendo lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 6 numeral 2 y Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

ACTA SB14N000218, Ítem 8.6. *Las vías peatonales cuentan con señalización clara que indique delimitaciones y circulación.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. donde se describió falta de señalización clara, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.6, ACTA SB14N000251, Ítem 8.6, ACTA SB14N000276, Ítem 8.6 y ACTA SB14N000307, Ítem 8.6 con igual descripción, así como en las ACTAS SB14N000316 y SB14N000356, Ítem 8.6 con igual descripción, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93

ACTA SB14N000218, Ítem 8.7. *Las vías peatonales cuentan con declives adecuados.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. No tienen declives adecuados, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.7, ACTA SB14N000251, Ítem 8.7, ACTA SB14N000276, Ítem 8.7 y ACTA SB14N000307, Ítem 8.7 con igual descripción; a su vez, en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.7 se consignó que no cuenta con declives adecuados, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.7, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y la Resolución 5194 de 2010, artículo 6 numeral 2

ACTA SB14N000218, Ítem 9.8. *Las vías peatonales disponen de drenaje para aguas lluvias y de lavado.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta garantizar drenaje de agua en área de mausoleos, hallazgo que se encuentra en el ACTA SB14N000218, Ítem 8.8, donde se lee la falta de disposición de drenajes adecuados, lo cual genera filtración de agua en techo de piso inferior en mausoleos, hallazgos que se también están previstos en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.8 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 8.8, en el ACTA SB14N000276, Ítem 8.8 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 8.8 con igual descripción, hallazgos que se encuentran previstos en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.8, donde se consignó que no dispone de drenajes adecuados, los cuales generan filtraciones de agua y manchas de humedad en techos de piso inferior en los mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.8, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y Resolución 5194 de 2010, artículo 6 numeral 2.

Acta SB14N000251, Ítem 9.4: *Cuenta con procedimiento escrito para llevar a cabo en la exhumación.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualizar documento, hallazgo que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000276, así como en el ACTA SB14N000307, donde se consignó que no se implementa ni se actualiza procedimiento de exhumación, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 25

Acta SB14N000191, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.5, donde se garantizaron correctos procedimientos de limpieza, hallazgo que se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.5, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.5, donde se suscribió que no se garantizan correctos procedimientos de limpieza y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.5 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.5, donde se describe la falta de garantía de correctos procedimientos de limpieza en angeos, así como en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.5, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 1.

Acta SB14N000232, Ítem 9.6, donde se consignó que falta completar señalización, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.6, en el ACTA

SB14N000276, Ítem 9.6 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.6 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.6 y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.6, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93

Acta SB14N000191, donde se consignó que falta protección en las luminarias del área, hallazgo que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.11, ACTA SB14N000232, Ítem 9.11, ACTA SB14N000251, Ítem 9.11, ACTA SB14N000276, Ítem 9.11 y ACTA SB14N000307, Ítem 9.11, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.11, donde se mencionó que falta protección en luminarias y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.11, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2

Acta SB14N000191, donde se observó falta de barreras físicas en sistema de ventilación, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, Ítem 9.12, donde se mencionó que falta ajustar barreras físicas en sistemas de ventilación natural, con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.12, en el ACTA SB14N000251, en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.12 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.12, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.12, donde se describió que falta ajustar barreras físicas en sistema de ventilación natural y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.12, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2.

Acta SB14N000191, en el ACTA SB14N000203, ACTA SB14N000218, Ítem 9.14, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.14, donde se observa que no garantiza continuidad en superficies de paredes de diferentes áreas anexas al horno y con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.14, ACTA SB14N000276, Ítem 9.14, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.14, donde se consignó que falta continuidad del recubrimiento del material higiénico sanitario en paredes de áreas de tránsito entre el área de exhumación y horno, así como techos con fisuras, deterioro y filtración de agua, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.14, donde se consignó la pérdida de recubrimiento del material higiénico sanitario en paredes del área de tránsito entre exhumación y hornos con fisuras y deterioro, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.14, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 3 y 7.

ACTA SB14N000218, Ítem 9.17, donde se consignó que falta mantenimiento en instalaciones sanitarias, con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.17 y con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.17, ACTA SB14N000276, Ítem 9.17, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.17, donde se consignó falta de mantenimiento en instalaciones sanitarias por falta de suministro continuo y permanente de agua, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 19 numeral 4.

Acta SB14N000191, Ítem 10.18: *Espacios para vestier para uso exclusivo del personal operativo encargado de los procedimientos de exhumación o relativos a la morgue.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No cuenta con área exclusiva para vestier de operarios, hallazgo que también se encuentran en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.18, donde se consignó que falta mejorar orden en área de vestier, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.18, en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.18 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.18, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 4.

ACTA SB14N000191, donde se consignó que faltan barreras físicas en sistema de ventilación y protección de luminarias, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, Ítem 9.22, en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.22, ACTA SB14N000232, Ítem 9.22, donde se consignó falta de protección en luminarias así como falta mejorar procesos de limpieza y desinfección, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.22, ACTA SB14N000276 y el ACTA SB14N000307, Ítem 9.22, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.22, donde se consignó que falta protección en luminarias, así como no garantiza adecuados procesos de limpieza y desinfección en anegotes, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.22, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 7.

ACTA SB14N000191, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 6 y la Ley 9 de 1979, Artículo 93.

ACTA SB14N000191, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.25, donde se consignó la existencia de sustancias químicas sin un adecuado rotulado y sin fichas técnicas de seguridad, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.25, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 98 y 101.

Acta SB14N000232, Ítem 9.26: *El personal se encuentra capacitado.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No se implementó en manejo de residuos, se observan bolsas sin rotular, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.26 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.26, en la que se consignó falta de implementación del programa de limpieza y desinfección, en el manejo de residuos y elementos de protección personal; por último, en el ACTA SB14N000307 se suscribió similar descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.26, donde se observa que falta implementación de manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.26, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos: 9 y 13.

Acta SB14N000191, en la cual consta la falta de recipientes suficientes para el almacenamiento de residuos, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.30; por su parte, en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.30, se consignó falta de recipientes suficientes para almacenamiento, así como se observan bolsas sin rotular, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.30, en la que se consignó falta de recipientes para transporte adecuado, así como para el tránsito y transporte de residuos y manejo inadecuado de residuos, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.30 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.30, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.30, donde se mencionó que falta rotular recipientes y bolsas, así como la presencia de recipientes sin tapa y en mal estado, hallazgos que están previstos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.30, infringiendo lo contemplado en la Resolución 1164 de 2002: numeral 7.2.3. *Segregación en la Fuente* y la ley 9 de 1979, Artículos: 28, 31, 166, 190, 198, 199 y 207.

Acta SB14N000232, Ítem 10.2: *El área de administración se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observan humedades en paredes al ingreso a administración, pis 1, hallazgos que también se encuentran con igual descripción en el Acta SB14N000251, Ítem 10.2, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.2 y en el ACTA

SB14N000307, Ítem 10.2; por su parte, en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.2 se lee la presencia de manchones de humedad en pared y techos en área de administración del piso 1, hallazgos que también se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000218, Ítem 10.3: *Las áreas de circulación se encuentran limpias y organizadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta de mantenimiento en zonas verdes y tanques con almacenamiento de agua limpia, hallazgos que se encuentran complementados con los del Acta SB14N000232, Ítem 10.3, donde se consignó la existencia de recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua lluvia, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 10.3, el ACTA SB14N000276, Ítem 10.3 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.3; por su parte, en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.3, se observan recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua, así como falta de mantenimiento al césped y falta mejorar procesos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N 000356, Ítem 10.3, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y 207.

Acta SB14N000191, Ítem 11.5: *El área de vigilancia se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en paredes y rejilla; no cuenta con área adecuada para almacenar elementos personales, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 10.5 y en el ACTA SB14N000232, Ítem 10.5, donde se observó deterioro en paredes; así mismo, no cuenta con área adecuada para al almacenamiento de elementos personales, así como falta ventilación suficiente, hallazgos que se complementan con el ACTA SB14N000251, Ítem 10.5, en la que se consignó que no cuenta con área adecuada para al almacenamiento de elementos personales, así como falta de ventilación suficiente y deterioro en pared, hallazgos con similar descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.5, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.5, donde se observa que falta ventilación, superficies de paredes deterioradas, falta iluminación y mejorar procesos de limpieza y desinfección, así como sifones sin rejilla y tubería rebosada y cableado eléctrico sin protección, hallazgos últimos previstos con igual descripción en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.5 y el ACTA SB14N000356, Ítem 10.5, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 109 y 207.

ACTA SB14N000191, así como en el ACTA SB14N000203, Ítem 11.7, en el ACTA SB14N000218, Ítem 10.7 se observa falta de mantenimiento en instalación sanitaria, piso 2, baño de hombres, hallazgos que se complementan con el ACTA SB14N000232, Ítem 10.7, en la que se consignó que falta mantenimiento en instalaciones sanitarias del piso 2, baño de hombres y humedad en techo del baño del piso 1, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 10.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.7 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.7, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.7, donde se consignó falta de mantenimiento en instalaciones sanitarias del piso 2 del baño de hombres, así como humedad en techos del baño del primer piso, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.7, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000276, Ítem 11.8: *Los servicios sanitarios se encuentran limpios y organizados.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta dotación de elementos de higiene personal en baños, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000307,

Ítem 11.8, hallazgos que se encuentran en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.8, donde se denota la falta de dotación de elementos de higiene personal en baños, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.8, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

ACTA SB14N000191, Ítem 11.12, en el ACTA SB14N000203, Ítem 11.12, ACTA SB14N000218, Ítem 10.12, ACTA SB14N000232, Ítem 10.12, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000276, Ítem 11.1. *Cuenta con acceso a servicios sanitarios.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta orden y limpieza en área de almacenamiento en mausoleos y baños, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000307, que en su Ítem 11.1 con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000218, Ítem 11.2. *El área se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta implementar procesos de limpieza y desinfección, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000232, que en su Ítem 11.2 describe que falta implementar proceso de limpieza y desinfección en capilla de culto, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 11.2, en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, lo que también se observa en el ACTA SB14N000316, Ítem 11.2, donde se observa que falta mejorar procedimientos de limpieza y desinfección en capilla de culto, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 11.2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000191, Ítem 12.3. *Cuenta con iluminación suficiente.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta garantizar iluminación suficiente en capilla, hallazgo que se encuentra con igual descripción en Acta SB14N000203, Ítem 12.3, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 11.3, en el ACTA SB14N000232, con similar descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 11.3; a su turno, en el ACTA SB14N000276, Ítem 11.3 se mencionó falta de iluminación en área de almacenamiento en mausoleos, así como cableado expuesto en capilla de culto, con igual descripción en el ACTA SB14N000307, Ítem 11.3, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 11.3, donde se observa falta de iluminación suficiente y cableado eléctrico expuesto en capilla de culto, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 11.3, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos 117 y 207.

Acta SB14N000218, Ítem 11.5. *Se cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta señalización de áreas, hallazgo que se encuentra con igual descripción en Acta SB14N000203, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 93 y 207

Acta SB14000191, que en su Ítem 13.1 refirió que falta orden en almacenamiento de elementos de aseo, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.1, donde se observa falta de orden y limpieza en área de almacenamiento, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.1, donde se consignó falta de orden y limpieza en área de almacenamiento del mausoleo, con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.1 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.1, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.1, donde observa falta de orden y limpieza en área de almacén de operarios de los mausoleos 1 y 2, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

Acta SB14N000218, Ítem 12.2. *Las áreas de circulación se encuentran limpias, organizadas y libres de obstáculos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en zonas verdes y tanques de almacenamiento de agua, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93, 121 y 207

Acta SB14N000191, Ítem 13.3. *Cuenta con iluminación suficiente.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta iluminación en zona de almacenamiento, hallazgo que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000203, que en su Ítem 13.3 refirió que falta iluminación en zona de almacenamiento de mausoleo, con igual descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.3, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.3, en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.3, en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.3 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.3, donde se describe que falta iluminación y presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios en mausoleos 1 y 2, así como lo descrito en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.3, donde se observa falta de iluminación, presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios del mausoleo 2, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.3, salvo que refiere que estas dificultades también se presentan en el mausoleo 1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 105.

Acta SB14N000191, Ítem 13.4. *Ventilación suficiente natural o mecánica.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta ventilación en zona de almacenamiento, hallazgo que se encuentra con igual descripción en el Acta SB14N000203, Ítem 13.4, con similar descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.4, donde se consignó falta de ventilación en zona de almacenamiento de mausoleo, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.4, en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.4, en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.4 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.4, donde se describe que falta iluminación y presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios en mausoleos 1 y 2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 109.

Acta SB14N000191, Ítem 13.5. *Las zonas de almacenamiento se encuentran en buenas condiciones y señalizadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización y se observa deterioro en superficies y humedad, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el Acta SB14N000203, Ítem 13.5, falta señalización y se observa deterioro en superficies y humedad, con similar descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.5, donde se consignó falta de señalización y se observa deterioro en superficies por humedad, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.5, donde se describe la observancia de humedad en paredes y falta de orden en cuarto de almacenamiento en mausoleos, así como falta de almacenamiento adecuado de insumos, se evidencia producto denominado "alcohol" vencido; en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.5, se observa humedad en paredes y falta de orden en cuarto de almacenamiento en área de mausoleos, falta de demarcación; así mismo, se evidencian botellas de agua con fecha de vencimiento caducado; en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.5 se observa humedad en pared y falta de orden en cuarto de almacenamiento en área de mausoleos, así como falta de demarcación; por último, en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.5, se observa humedad en área y falta de orden en cuarto de almacén de operarios mausoleos 1 y 2, falta demarcación, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.5, donde se observa humedad en área, falta de orden en cuarto de almacén de operarios del mausoleo 2, así como falta señalización, hallazgos con igual

descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.5, adicionando las dificultades en el mausoleo 1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 93, 121 y 207.

Acta SB14N000307, Ítem 13.4: *Todas las bóvedas/tumbas/cenizarios se encuentran cerrados.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta cerrar bóvedas abiertas, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículos: 3, 32.

Acta SB14N000191, en la que se observa humedad y filtración en paredes de tránsito peatonal, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.5, ACTA SB14N000232, Ítem 13.5, con descripción similar en el ACTA SB14N000251, Ítem 13.5, donde se observa humedad y filtración en paredes de tránsito peatonal y mausoleos, con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 13.5, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.5, hallazgos que se encuentran consignados en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.5, donde se observan manchones de humedad, así como filtración de agua en paredes de tránsito peatonal y mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.5, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8.

Acta SB14N000191, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000203, en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.7, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 13.7, en el que se describe humedad, filtraciones en techos y pisos de corredores de usuarios y crecimiento de material vegetal en zonas altas de mausoleos, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 13.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 13.7 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.7, hallazgos que también se encuentran en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.7, donde se observan manchones de humedad y filtración de agua en techos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.7, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 10

Acta SB14N000232, Ítem 13.8: *Las lápidas son en material resistente a la intemperie y colocadas de tal manera que se evite la acumulación de aguas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro, desprendimiento y acumulación de residuos en lápidas, hallazgos que coinciden con lo consignado en el Acta SB14N000251, con igual descripción; así mismo, en el ACTA SB14N000276, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, así como en el ACTA SB14N000307, donde se describe falta de recipientes para el tránsito y traslado de residuos; falta rotular contenedores, así como manejo inadecuado de residuos; no implementan el PGRH, así como falta suministro continuo y permanente de agua, lo que también se consignó en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.8, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.8, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 12 numeral 1 y 4, artículo 15 numeral 1 y 4.

Acta SB14N000191, en el cual se menciona la falta de garantía adecuada de condiciones de mantenimiento en superficies que presentan humedad y filtraciones en áreas de tránsito de usuarios, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.9, en el ACTA SB14N000232, Ítem 13.9, ACTA SB14N000251, Ítem 13.9, Acta SB14N000276, Ítem 13.9 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.9, así como a lo previsto en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.9, donde se observa deterioro de superficies por presencia de humedad y filtración de agua en área de tránsito

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

peatonal y mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 3.9, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207 y Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8.

Acta SB14N000251, Ítem 13.10: *Los deudos conservan en buen estado las lápidas sujetos al reglamento establecido por la administración del cementerio.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro, desprendimiento y acumulación de residuos en lápidas, hallazgo que coincide con lo descrito en el Acta SB14N000276, Ítem 13.10, en la que se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóveda, al igual que en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.10, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.10, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.10, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207. Y Resolución 5194 de 2010, Artículo 36 numeral 8

ACTA SB14N000307. Ítem 14.1: *El Establecimiento garantiza agua apta para consumo humano.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No cuenta con suministro continuo y permanente de agua para consumo humano en área de exhumación y cuarto de almacenamiento de residuos peligrosos, infringiendo lo contemplado en La Resolución 5194 de 2010, Artículo: 7 numeral 4.

ACTA SB14N000276. Ítem 14.3: *Cuenta con la periodicidad mínima de lavado y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE. Falta soporte de lavado y desinfección de los tanques aéreos, hallazgo que también se encuentra en el Acta SB14N000307, Ítem 14.3, donde se observa lavado de tanque vencido; frente a ello no se presenta soporte de lavado y desinfección de los tanques aéreos, hallazgos con similar descripción en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.3, donde se observa que no presenta soporte de lavado de tanques aéreos y en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.3 adicionalmente se menciona que no existe dicho soporte para el tanque subterráneo, infringiendo lo contemplado en el Decreto 1575 de 2007, Artículo: 10 numeral 1.

Acta SB14N000191, falta de implementación en área de hornos y techo, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 14.6; así mismo, en el ACTA SB14N000232, Ítem 14.6, falta implementación a nivel general de las áreas del cementerio; a su turno, en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.6, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.6 y el ACTA SB14N000307, Ítem 14.6, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.6, donde se mencionó que falta implementación a nivel general de las áreas del cementerio, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.6, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 12 numeral 1.

ACTA SB14N000232, Ítem 14.7, donde se describe que faltan barreras físicas en sistema de ventilación de cuarto de almacenamiento, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.7, con descripción similar en el ACTA SB14N000307, donde se consignó que faltan barreras físicas sin sistema de ventilación de cuarto de almacenamiento, así como no implementa código de colores, hallazgos que también están previstos en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.7, donde falta ubicar barreras físicas en ventilación del cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y no aprovechables, hallazgos con igual descripción en el ACTA

SB14N000356, Ítem 14.7, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 2

ACTA SB14N000203; así mismo, en el ACTA SB14N000218, Ítem 14.8, donde se describe falta de dotación suficiente de recipientes para almacenamiento y transporte, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 14.8, donde se describe falta de dotación suficiente de recipientes para almacenamiento y transporte, así como la falta de rótulo en bolsas, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.8, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.8 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 14.8, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.8, donde se observa que falta rotular recipientes y bolsas, así como hay recipientes sin tapa y en mal estado, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.8, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 4 y Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

Acta SB14N000191, 17.9, en el ACTA SB14N000203, Ítem 17.9, ACTA SB14N000218, Ítem 14.9, ACTA SB14N000251, Ítem 14.9, ACTA SB14N000276, Ítem 14.9 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 14.9, así como en las ACTAS SB14N000316, Ítem 14.9 y en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.9, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 1 y 4, artículo 13 y lo previsto en la Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

ACTA SB14N000232. Ítems 16.1: *Plan Operacional de Emergencia*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualización, hallazgo que se encuentra en la misma forma en el Acta SB14N000251, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 16.1, donde se menciona que falta actualiza el Plan de emergencias, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 16.1, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 30.

ACTA SB14N000232. Ítems 16.2: *Análisis de Vulnerabilidad*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualización, hallazgo que se encuentra en la misma forma en el Acta SB14N000251, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000316 y en el ACTA SB14N000356, Ítem 16.2, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 29.

A su vez, estos incumplimientos motivaron la imposición de medidas sanitarias de seguridad consistentes en la clausura temporal parcial del establecimiento, las cuales fueron prorrogadas y que se encuentran en las Actas MH06N005736 del 27 de diciembre de 2021, MH06N005737 del 27 de diciembre de 2021, MH06N005738 del 27 de diciembre de 2021, MH08N006896 del 4 de marzo de 2022, MH08N6897 del 4 de marzo de 2022, MH06N006340 del 20 de mayo de 2022, MH08N582 del 4 de septiembre de 2022, MH08N008582 del 14 de septiembre de 2022, MH06N008564 del 6 de marzo de 2023, MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, MH06N009827 del 14 de agosto de 2023, aplicadas a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.; por los siguientes hallazgos:

- Vías peatonales en mal estado.
- Presencia de losas rotas y levantadas en el piso.

188
189
187

- Obras de adecuación inconclusas sin la implementación de aislamiento y medidas de seguridad para transeúntes y trabajadores.
- Paredes deterioradas y filtración de agua.
- Deficientes procesos de limpieza y desinfección, ya que se observa presencia de polvo, suciedad y telarañas en diferentes superficies del área.
- No garantiza dotación completa y adecuada de elementos de protección personal requeridas para la actividad de manejo y aplicación de plaguicidas.
- No cuenta con área de almacenamiento de materias primas, insumos químicos con estantería y visiones que garanticen adecuada separación de los productos.
- No se dispone de ducha y servicios sanitarios.
- No se dispone de cuarto de guarda ropas en área donde se encuentra el almacenamiento y preparación de plaguicidas.
- No garantiza iluminación natural y/o artificial.
- No cuenta con señalización, tampoco con demarcación de áreas de almacenamiento y tránsito seguro.
- No se almacenan de forma correcta y segura los implementos, herramientas, materiales e insumos utilizados en labores de mantenimiento; además, se evidencian residuos peligrosos cortopunzantes en caneca plástica sin la debida rotulación; también se encuentran herrajes con partes de madera almacenados en bolsa negra en contacto directo con el piso, residuos que no corresponden al área.
- No presenta certificado de idoneidad en plaguicidas, debido a que la persona que labora con estos productos no cuenta con curso de capacitación y entrenamiento vigentes.
- No cuenta con soporte que garantice el mantenimiento y calibración de aspersora utilizada en el procesamiento de aplicación de plaguicidas.
- No presenta soporte de vacunación del del asistente técnico que cumple las funciones en el Decreto 1843 de 1991, cuyo reporte no se realiza.
- No garantiza equipos de protección respiratoria para la totalidad del personal.

Así mismo, se observaron durante las visitas que se realizaron el 4 de marzo de 2022, 20 de mayo de 2022 y 14 de agosto de 2023, se encontraron hallazgos que motivaron la imposición de medidas sanitarias de seguridad consistentes en el decomiso y posterior destrucción/desnaturalización de los siguientes productos utilizados en el PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, los cuales se encuentran en las Actas MH02N750993, MH05N002012 y MH02N751226, aplicadas a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.; los productos y causales son:

Nombre del Producto	Cantidad	Fecha de Vencimiento	Causal Decomiso / Desnaturalización
Alcohol Etilico Solución 70% Antiséptico	20 litros	01-01-2022	Producto Alterado (encontrado el 4/03/2022).
Agua potable tratada	75.6 Litros	6-05-2022	Producto Alterado (encontrado el 20/05/2022).
Concentrado emulsionable	2 litros	23-11-2020	Producto Alterado (encontrado el 14/08/2023).

Suspensión micro encapsulada	0.5 litros	12-2022	Producto (encontrado el 14/08/2023).	Alterado
------------------------------	------------	---------	--------------------------------------	----------

Lo anterior, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículos: 304, 306, 576 literal c

Por lo anterior en hallazgos encontrados que vulneraron directamente la normatividad relacionada, el análisis de descargos, alegatos y pruebas se declara probada la responsabilidad y por lo mismo, siendo obligación legal de esta entidad adelantar los procesos administrativos sancionatorios en materia sanitaria, y una vez verificado el cumplimiento de los pasos procesales dados por la Ley, dentro de los cuales se cobijaron los derechos a los que accede el particular frente a la administración, en especial, el derecho de defensa y el debido proceso, se declaran probados los cargos endilgados a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.

3. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP.

Previo a resolver de fondo, en relación la solicitud de nulidad planteada por la UAESP, se procede a realizar revisión de la actuación de conformidad con los señalado en el artículo 41 de la Ley 1437 de 2011, evidencia que el poder aportado por el abogado Nelson Ospina Quintero, se dirigió a la investigación 10000-2021, por tal motivo, esto genero un error y por tal motivo no se reconoció Personería para actuar. No obstante, advertida esta situación por el apoderado de la UAESP, procede el Despacho a incorporar el poder, y de acuerdo con lo estipulado en el artículo 49 de la Ley 1437 de 2011 se procede a decidir teniendo en cuenta los descargos y pruebas documentales aportadas en el escrito de descargos y alegatos de conclusión, sin que esto constituya un aspecto que vulnere el derecho de defensa y contradicción.

Los cargos imputados mediante Auto de 1 de febrero de 2024, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, se relacionan directamente con los hallazgos evidenciados por en las visitas realizadas por las Subred Integrada de Servicios de Salud Norte -ESE-, con Acta SB14N000175 del 25 de mayo de 2021, Acta SB14N000191 del 18 de agosto de 2021, el Acta SB14N000203 del 13 de octubre de 2021, el Acta SB14N000218 del 27 de diciembre de 2021, el Acta SB14N000232 del 4 de marzo de 2022, el Acta SB14N000251 del 20 de mayo de 2022, el Acta SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022, el Acta MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, el Acta SB14N000307 del 6 de marzo de 2023, el Acta MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, el Acta SB14N000316 del 11 de abril de 2023, el Acta SB14N000356 del 14 de agosto de 2023 el Acta MH08N006638 del 10 de febrero de 2022, al Parque Cementerio Serafín, cuya infraestructura para los servicios funerarios está a cargo de la UAESP de conformidad con lo artículo 113 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, diligencias en las cuales se emitieron conceptos desfavorables e imposición de medida

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

sanitaria de seguridad por el incumplimiento de Condiciones higiénico sanitarias, tal y como se señaló en el Auto de cargos de 1 de febrero de 2014.

La UAESP, aportó escrito de descargos a los cuales se contesta:

- Al cargo primero responde: *"es preciso indicar que las UAESP celebró con la persona jurídica Jardines de la Luz y Paz SAS, el contrato de concesión 415 de 2021, relatando las obligaciones del concesionario, alegando la cláusula de indemnidad dentro de su contrato, al cargo segundo responde: "tal como se consideró al cargo primero", al cargo tercero responde: "tal como se consideró al cargo primero", en cuanto a los hallazgos generados al consorcio Inversiones Monte Sacro, se informa que el mismo realizó las actividades necesarias para mitigar las afectaciones evidenciadas, como lo es la reparación en la placa de cubierta, con lo cual se elimina humedades e iluminación, como se evidencia en el registro fotográfico, (...) frente al hallazgo 7.3 del acta SB14N000175 se informa que, según el informe de interventoría de la época, compañía de proyectos técnico, para el mes objeto del hallazgo, el concesionario gestionó sus residuos, por lo que el hallazgo generado fue superado, respuesta al cargo cuarto: tal como se consideró al cargo primero, respuesta al cargo quinto: respecto al Concesionario Jardines de luz y Paz, se informa que la Interventoría al contrato de concesión 415-2021, remitió al Concesionario Jardines de Luz y Paz el oficio CSM-545-2022 del 27 de diciembre 2022, reiterando la solicitud de entrega del Plan de Mantenimiento 2023, donde se incluyen las afectaciones a las vías y espacios comunes de acuerdo con las obligaciones descritas en el Contrato de Concesión UAESP- 415 2021, escalado al Periodo de Cura No. 48 CSM-602-2023 del 7 de febrero 2023, escalado al Informe de Presunto Incumplimiento N° 44 CSM-738-2023 del 3 de mayo 2023 remitido a la UAESP el cual fue revisado a detalle con la trazabilidad anteriormente enumerada, por lo cual se tomó la decisión de trasladar los posibles incumplimientos por parte de la Concesión a la Subdirección de Asuntos Legales con el radicado 20234000069003 del 8 de junio 2023 con el fin de iniciar la actuación administrativa sancionatoria. Con lo anterior, desde la Subdirección SFAP se agotó el procedimiento establecido en el Contrato de Concesión 415 de 2021, Contrato de Interventoría 508 de 2021 y el procedimiento administrativo (...) es preciso manifestarle a la entidad investigada, que no es válido librarse de responsabilidad en materia sanitaria, al realizar acuerdo entre partes que contravenga sus responsabilidades establecidas en la Ley 9 de 1979 y demás normatividad reglamentaria, el acuerdo entre partes no puede ir en contravía de sus obligaciones y su responsabilidad para blindar la Salud Pública de Bogotá.*
- Al cargo sexto responde: *"inversiones Monte Sacro, realizó las actividades necesarias para mitigar las afectaciones evidenciadas (...) desde la Subdirección SFAP se agotó el procedimiento establecido en el Contrato de Concesión 415 de 2021, Contrato de Interventoría 508 de 2021 y el procedimiento administrativo sancionatorio establecido por la UAESP mediante instructivo GAL-PC-20, garantizando el debido proceso establecido en la Constitución y la Ley, con lo cual desde la Subdirección de Asuntos Legales se evalúa iniciar Actuación Administrativa Sancionatoria en el marco de sus competencias y en los términos de los art. 17 de la ley 1150 de 2007, 86 de la ley 1474 de 2011 y demás normas*

aplicables.", al cargo séptimo responde: "Respecto a los ítems 10.2 y 10.5 se informa que la Interventoría al contrato de concesión 415-2021, remitió al Concesionario Jardines de Luz y Paz el oficio CSM-545-2022 del 27 de diciembre 2022, reiterando la solicitud de entrega del Plan de Mantenimiento 2023, donde se incluyen las afectaciones espacios comunes de acuerdo con las obligaciones descritas en el Contrato de Concesión UAESP-415 2021, escalado al Periodo de Cura No. 48 CSM-602-2023 del 7 de febrero 2023, escalado al Informe de Presunto Incumplimiento N° 44 CSM-738-2023 del 3 de mayo 2023 remitido a la UAESP el cual fue revisado a detalle con la trazabilidad anteriormente enumerada, por lo cual se tomó la decisión de trasladar los posibles incumplimientos por parte de la Concesión a la Subdirección de Asuntos Legales con el radicado 20234000069003 del 8 de junio 2023 con el fin de iniciar la actuación administrativa sancionatoria. Adicionalmente se complementa descargo con los argumentos considerados en la contestación del cargo primero", al cargo noveno y décimo, décimo primero, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto responde: "tal como se consideró a la contestación del cargo primero". Si bien por parte de la Entidad se evalúa proceso sancionatorio y se dio cumplimiento a lo reglamentado en materia procedimental para con su contratista, esto no es eximente de responsabilidad para librar a la entidad de culpa frente a la vulneración al derecho a la salud pública.

- *"Alega no cumplir con los requisitos para ser investigado por la naturaliza de la UAESP, la Cláusula de indemnidad, la prestación de servicio y la supervisión del contrato en la responsabilidad de los supervisiones y los interventores en la contratación estatal, las actuaciones de la interventoría en el contrato de concesión", los argumentos esgrimidos no son causal de liberación de responsabilidad sanitaria, es importante que la entidad entienda el compromiso con la Salud Pública de Bogotá, de contar con el cumplimiento total de los requisitos sanitarios en todo momento no parcialmente y así evitar futuras investigaciones administrativas, no es solo sostener la idea de un contrato entre partes que los libere de responsabilidad y si llega a ser así el caso, existe la acción de repetición contra su contratista, pero el mismo contrato no puede ir contra la ley sanitaria, para esto se debe tener una valoración y ejecución clara de cómo poder proteger y salvaguardar la Salud Pública, que es un tema que impacta directamente a toda la población en este caso por competencia de Bogotá D.C y es una obligación de todos.*

por lo anterior solicita:

- Se desestimen todos los cargos y se declare la no responsabilidad de la Unidad Administrativa de Servicios Públicos – UAESP de los cargos dispuestos en el auto de fecha 01-02-2024 y se archive la investigación administrativa, una vez realizado el control de legalidad, no es posible desestimar los cargos ni archivar la investigación administrativa, al contar con cada etapa procesal donde se salvaguardaron los derechos fundamentales de las partes.

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, presenta escrito de alegatos donde manifiesta sumariamente:

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

- Alega la naturaleza de la UAESP
- Se mantiene en posición de la Responsabilidad del Concesionario
- Alega interpretación de la responsabilidad solidaria admirativa y sus condiciones
- Solicita nulidad por violación al derecho al debido proceso por indeterminación del pliego de cargos en lo que respecta a la UAESP

Frente al escrito de alegatos se le contesta: es importante recordar a la UAESP que teniendo en cuenta el artículo 8 de la Resolución 5194 de 2010 que reza:

"ARTÍCULO 8o. ADMINISTRACIÓN Y RESPONSABILIDAD. Todo cementerio debe contar con un administrador de manera permanente. El representante legal y el administrador serán responsables solidariamente del cumplimiento de las disposiciones establecidas en la presente resolución".

Es claro en afirmar que su responsabilidad es solidaria no solo es responsable la sociedades con quienes contratan, la naturaleza de la UAESP tiene como obligación el cumplimiento total de la normatividad sanitaria, más allá del contrato celebrado este no puede ir sobre la normatividad sanitaria, la sentencia citada nos habla acerca de la responsabilidad sanitaria en materia de foto multas, no en materia sanitaria donde ustedes comparten la responsabilidad, pese al error de digitación del abogado que allego el escrito de descargos, donde se evidencio en el asunto que van dirigidos a otra investigación administrativa, lo que indicó al error en la investigación en la formulación del auto de pruebas, el mismo es un auto de mero trámite, y es en esta etapa decisoria donde a virtud del artículo 49 del CPACA y en protección al derecho fundamental al debido proceso se tuvieron en cuenta tanto el escrito de descargos como las pruebas aportadas, para determinar los criterios a sancionar, ahora bien este despacho no encuentra error en la formulación del pliego de cargos, donde se determina con claridad como ya se ha repetido anteriormente, los hallazgos del día de la visita de IVC, los ítems incumplidos y la presunta normatividad incumplida, además respecto a la solicitud de nulidad de los cargos, este despacho se pronuncia que no se avocará en la misma puesto que la administración carece de competencia, por ser materia asignada expresamente a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, según lo dispone el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011

Por lo anterior solicita:

- Que se desestimen los cargos en contra de la UAESP y se declare la nulidad en todo lo actuado, que se declare la existencia de acciones correctivas inmediatas respecto a los cargos 3, 5, y 6 y se tenga en cuenta las acciones correctivas allegadas por el concesionario Jardines de Luz y Paz, a efecto de atenuar el grado de responsabilidad de la UAESP, que se ordene el archivo de la presente investigación administrativa 7177-2021. Frente a estas solicitudes, está Subdirección precisa, que realizado el control de legalidad de la investigación, no es posible desestimar los cargos, ni archivarla, dado que no hay irregularidad presente, aun así se tendrá en cuenta para el momento de imponer la sanción respectiva los hallazgos que han sido objeto de subsanación como un atenuante además respecto a la solicitud de nulidad de los cargos, este despacho se pronuncia que no se avocará en la misma puesto que la administración carece de competencia, por ser materia asignada expresamente a la jurisdicción de lo

contencioso administrativo, según lo dispone el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, y tampoco se observan irregularidades que afecten el debido proceso, para proceder a corregirlas.

Siendo obligación legal de esta entidad adelantar los procesos administrativos sancionatorios en materia sanitaria, y una vez verificado el cumplimiento de los pasos procesales dados por reglamento de ley, dentro de los cuales se cobijaron los derechos a los que accede el particular frente a la administración, en especial, el derecho de defensa y el debido proceso, se declaran probados los cargos, así podemos afirmar que no existen argumentos idóneos que justifiquen los incumplimientos o que liberen de responsabilidad a la parte encartada la por las violaciones evidencias en la visita IVC.

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, aportó como prueba:

- Material fotográfico (folio 94, folio 95v, folio 97)
- Requerimiento plan de acción en mejora de los hallazgos encontrados por la Secretaría Distrital de Salud 07-10-2022 (en CD)
- Solicitud remisión de informe de interventoría por presunto incumplimiento del 28-11-2022. (en CD)
- Solicitud Plan de acción emitido por consorcio San Marcos 2021 el 15-06-2022 (en CD)
- Reiteración Plan de acción emitido por consorcio San Marcos 2021 el 08-07-2022 (en CD)
- Requerimiento Periodo de Cura No. 021 – Plan de acción sobre hallazgos de visitas de Inspección y Vigilancia de la Secretaría Distrital de Salud del 20-08-2022. (en CD)
- Informe de interventoría del 10-10-2022 (en CD)
- Actualización del informe del 21-11-2022 (en CD)
- Solicitud de acción correctiva del 19-12-2022 (en CD)
- Alcance al memorando No. 20224000071713 del 28-11-2022 - informe de interventoría por presunto incumplimiento No. 16 del contrato de concesión 415 2021 relacionado al Plan de Acción sobre Hallazgos de Visitas de Inspección y Vigilancia de la Secretaría Distrital de Salud en los Cementerios propiedad del Distrito. (en CD)
- Respuesta comunicado UAESP No. 20236000018753 "Devolución Solicitud de Inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio IPI No. 16 radicados 20224000071713 28/11/2022 y 20234000007773 de 26/01/2023". (en CD)
- Respuesta memorando No. 20236000128003 "Devolución Radicados No. 20234000098723, 20237000415072, 20236000018753, 20224000071713, 28/11/2022 y 20234000007773 de 26/01/2023. IPI No. 16 - Informe de Actualización" del 11-12-2023 (en CD)
- Actualización informe fecha 05-06-2023 (en CD)
- Solicitud plan de acción 10-07-2023 (en CD)
- Actualización informe fecha 24-06-2023 (en CD)
- Solicitud de inicio de Actuación Administrativa Sancionatoria con base en el Informe de Presunto Incumplimiento No. 67 – Inconsistencias en el cumplimiento de los

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024

"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

requisitos normativos para las actividades de Fumigación y Manejo Integral de Plagas en los Cementerios propiedad del Distrito. (en CD)

- RESPUESTA OFICIO CMS-867-2023. SOLICITUD PLAN DE ACCIÓN PARA SUBSANACIÓN DE HALLAZGOS DE VISITAS DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD EN LOS CEMENTERIOS PROPIEDAD DEL DISTRITO – PERIODO AGOSTO 2022 A JULIO DE 2023. (en CD)
- Acta de reunión Subred norte del 12-09-2023 (en CD)
- Solicitud soportes de cumplimiento del 04-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000316 de fecha 11-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000311 de fecha 25-04-2023 (en CD)
- Acta de IVC número SB14N000326 de fecha 29-04-2023 (en CD)
- Alcance solicitud del plan de acción de fecha 18-06-2023 (en CD)
- Inconsistencias en el cumplimiento de los requisitos normativos para las actividades de Fumigación y Manejo Integral de Plagas en los Cementerios propiedad del Distrito (en CD)
- Acta de Reunión subred norte del 11-08-2023. (en CD)
- Informe presunto incumplimiento número 67 del 25-09-2023. (en CD)
- Remisión informe de interventoría 12-12-2022. (en CD)
- Actividades de aseo, limpieza, desinfección, segregación de residuos y poda de césped de los cementerios propiedad del Distrito del 03-01-2022. (en CD)
- Control de manejo y gestión de Residuos en los Cementerios Sur y Serafín. (en CD)
- Reiteración de control del manejo y gestión de residuos en el Cementerio del Sur y Cementerio Parque Serafín. Referencia Oficio CSM-354-2022. (en CD)
- Solicitud de gestión de Residuos Vegetales en los cementerios propiedad del Distrito del 15-09-2022. (en CD).
- Reiteración de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)
- Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)
- Respuesta a su memorando 20236000018793 - Devolución Solicitud de Inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio IPI No. 24 radicados 20224000076083 de 13/12/2022 (en CD)
- Remisión Actualización Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz Radicado UAESP No. 20237000505872. (en CD)
- Respuesta memorando No. 20236000127933 "Devolución Radicados 20234000029013 y 20234000122323 - IPI No. 24" incluido el radicado 20224000076083. (en CD)
- Reiteración de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. Respuesta a oficio JDLP 20223000000561. (en CD)
- Actualización Informe de Presunto Incumplimiento N°24 - Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. (en CD)

- Respuesta a Devolución IPI No.24 de Gestión Integral de Residuos en los Cementerios propiedad del Distrito por parte del Concesionario Jardines de Luz y Paz. Radicados UAESP 20236000127933 y 20234000270161. (en CD)

Pruebas que evidencian la intención y mejoras que se han venido realizando con el fin de salvaguardar la Salud Pública, pero que no son pertinentes al no referirse directa o indirectamente a los hechos de los días de la visita de IVC, carecen de conducencia al no contar con la idoneidad para probar los hechos de los días de la visita de IVC y además de adolecer de utilidad al no ser congruentes con el objeto de debate para que logren desvirtuar los cargos endilgados, al no confrontarse los hallazgos plasmados en los días de la visita de IVC resguardados en las actas de Inspección, Vigilancia, y Control Sanitario de fechas 25 de mayo de 2021, 18 de agosto de 2021, 13 de octubre de 2021, 27 de diciembre de 2021, 4 de marzo de 2022, 20 de mayo de 2022, 14 de septiembre de 2022, 6 de marzo de 2023, 11 de abril de 2023 y 14 de agosto de 2023, con repetidos conceptos sanitarios desfavorables, puesto que el cumplimiento alegado por quienes allegaron pruebas a la presente investigación se ha venido dando de forma tracto sucesiva y no en un permanente y constante cumplimiento como es el deber ser al velar por el derecho a la Salud Pública

Así las cosas, se declara la responsabilidad de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP por los siguientes incumplimientos higiénico-sanitarios:

Acta SB14N000276, ítem 3.1: *Reglamento interno*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta publicar reglamento interno, hallazgo que también se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000307, así como en el ACTA SB14N000316 y el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 10.

Acta SB14N000276, ítem 3.2: *Horarios de servicios*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta publicar horarios de servicio, hallazgo que también se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000307 y en el ACTA SB14N000316, donde se describió que falta publicar horarios de servicios, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 11.

Acta SB14N000218, ítem 3.3: *Plan de saneamiento*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación del programa de limpieza y desinfección, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el ACTA SB14N000232, donde se mencionó que falta implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio; así mismo en el ACTA SB14N000251 se mencionó que falta implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio; de la misma forma en el ACTA SB14N000276 se consignó la falta de implementación del programa de limpieza y desinfección a nivel general del cementerio; por otro lado, en el ACTA SB14N000307, se suscribió que falta implementar los programas del plan de saneamiento; así mismo, se encuentra con similar descripción en el ACTA SB14N000316, donde se refiere que falta implementar plan de saneamiento; lo anterior, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 12.

Acta SB14N000191, ítem 3.4: *Ruta biosanitaria*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan recipientes suficientes en cuarto de almacenamiento de residuos, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el ACTASB14N000203, donde se mencionó que faltan recipientes suficientes en cuarto de almacenamiento de residuos para almacenamiento y transporte; así mismo en el ACTA SB14N000218 se mencionó que faltan recipientes suficientes para el transporte y almacenamiento de residuos; de la misma forma en el ACTA SB14N000232 se consignó que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos; por otro lado, en el ACTA SB14N000251, se suscribió que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos; así mismo, en el ACTA SB14N000276 se consignó que no se cuenta con sistema de transporte adecuado para el tránsito y transporte de residuos, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000307; lo anterior, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en su artículo 12.

Acta SB14N000251, ítem 3.5: *Plan de capacitación*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Cuenta con documento avalado; sin embargo, no se garantiza implementación por parte de trabajadores, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000276, donde se mencionó que falta implementación en cuanto a manejo de residuos y de procedimiento de limpieza y desinfección, así como el uso de elementos de protección personal; así mismo, en el ACTA SB14N000307, donde se suscribió que falta implementación en cuanto a manejo de residuos y del procedimiento de limpieza y desinfección; así mismo, en el ACTA SB14N000316 se describió que falta implementación en cuanto al manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos 9 y 13.

Acta SB14N000218, ítem 4.12: *Todo el personal está capacitado, entrenado y dotación con los equipos e implementos de protección personal que se requieren para el cumplimiento de sus labores*. HALLAZGO: NO CUMPLE – No se garantiza dotación completa y adecuada para la totalidad de los operarios; además se observa elementos de protección personal deteriorados, puntualmente, del operario aplicador de plaguicidas, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000232, donde se mencionó que no se garantiza dotación adecuada para el personal operativo del área de cremación, evidenciándose elementos de protección personal en mal estado (hallazgo en su ítem 4.8); en el ACTA SB14N000251, donde se suscribió que no se cuenta con dotación adecuada para personal operativo del área de cremación; se evidencian elementos de protección personal en mal estado; falta implementación en cuanto a manejo de residuos, uso de elementos de protección personal y limpieza y desinfección (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación en cuanto a manejo de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal); en ese sentido, en el ACTA SB14N000276 se consignó que falta implementación en cuanto a manejo de residuos, procedimientos de limpieza y desinfección, uso de elementos de protección personal, los cuales se encuentran en mal estado (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación en cuanto a manejo de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal); por último, en el ACTA SB14N000307 se suscribió falta implementación en cuanto a manejo de residuos, procedimientos de limpieza y desinfección, uso de elementos de protección personal, los cuales se encuentran en mal estado (hallazgo que se encuentra en su ítem 4.8, donde se lee falta de implementación

en cuanto a manejo de residuos, limpieza y desinfección y su de elementos de protección personal), así como en el ACTA SB14N000316, Ítems 4.8. *trabajadores capacitados y entrenados* e Ítem 4.12. *Todo el personal está capacitado, entrenado y dotación con los equipos e implementos de protección personal que se requieren para el cumplimiento de sus labores*, puesto que falta implementación (lo que implica capacitación de personal) en cuanto al manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos 9 y 13.

Acta SB14N000191, Ítem 7.1: *Todas las áreas se encuentran identificadas y señalizadas*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta señalización en áreas de almacenamiento de material, hallazgo que concuerdan con lo suscrito en el Acta SB14N000203 en la que se describe igual situación, así como el Acta SB14000218, Ítem 6.1, en la cual se describió la misma situación, así como en el Acta SB14N000232, Ítem 6.1, donde se describió falta de señalización en área de almacenamiento de insumos y áreas conjuntas a hornos; de la misma manera, en el ACTA SB14N000276, Ítem 6.1, donde se mencionó que falta señalar y demarcar áreas y en el ACTA SB14N000307, Ítem 6.1, se consignó que falta señalar y demarcar áreas, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 6.1, donde se consignó que faltan señalar áreas demarcadas y en el ACTA SB14N000356, Ítem 6.1, donde se mencionó la misma descripción, hallazgos que infringen lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, así mismo, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, artículo 7 numeral 1.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 7.2: *Recolección y disposición de residuos sólidos*. HALLAZGOS. NO CUMPLE. Se observan residuos y escombros en área verde y área de hornos, hallazgos que también se encontraron en el ACTA SB14N000218, Ítem 6.2, en la que se describe que falta orden y barreras físicas en cuarto de almacenamiento, así como el Acta SB14N000232, Ítem 6.2., en la cual se describió que falta orden y barreras físicas en cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y ordinarios, así como en el Acta SB14N000251, Ítem 6.2, donde se consignó que no cuenta con barreras físicas en cuarto de almacenamiento, así como en el ACTA SB14N000276, en la que se describe igual situación y en el ACTA SB14N000307, Ítem 6.2, también se suscribió la misma descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 6.2, donde se mencionó que no cuenta con barreras físicas en el cuarto de almacenamiento y en el ACTA SB14N000356, Ítem 6.2 se consignó que no cuenta con barreras físicas en el cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y no aprovechables, donde falta señalización, hallazgos que infringen lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 28, 129, 198 y 199. También a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículos: 7, 12 numeral 2 y 4, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6 numeral 9, Resolución 1164 de 2002: artículo 7.2.6.1.

Acta SB14N000203, Ítem 7.5: *Cuenta con servicios complementarios*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta iluminación suficiente en capilla, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el ACTA SB14N000218, Ítem 6.5, donde se consignó la existencia de humedades en superficies de paredes de capillas, así como no cuenta con iluminación suficiente; de la misma forma en el ACTA SB14N000232, Ítem 6.5, donde se evidenció humedad en superficies de paredes y techo de capilla y no garantiza iluminación suficiente en capilla de culto; a su vez, en el ACTA SB14N000251, Ítem 6.5, donde se consignaron

los mismos hallazgos, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 6.5 y el ACTA SB14N000307, Ítem 6.5, con similar descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 6.5, en el que se consignó que se evidencian manchones de humedad en superficies de paredes y techos de capilla de culto y no cuenta con iluminación suficiente y en el ACTA SB14N000356, Ítem 6.5, donde, adicionalmente se encontró cableado eléctrico expuesto, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 195, 203 y 207.

Acta SB14N000218, Ítem 8.4: *Buenas condiciones del cerco perimetral*. HALLAZGOS: NO CUMPLE – Falta mantenimiento en zonas verdes y recipientes con almacenamiento de aguas lluvia, hallazgo que se encuentra en el ACTA SB14N000232, Ítem 7.4, observándose recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de aguas lluvia, se encuentran ubicados en área perimetral, situación que se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 7.4, ACTA SB14N000276, Ítem 7.4 y ACTA SB14N000307, Ítem 7.4, en esta última donde, adicionalmente se consignó la observancia de recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua, así como falta de mantenimiento a césped en zonas perimetrales del cementerio, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 7.4, donde se observaron recipientes utilizados cuando estaba el Instituto de Medicina Legal con acumulación de agua, así mismo, falta mantenimiento del césped en zonas perimetrales del cementerio, hallazgos últimos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 7.4, infringiendo lo contemplado en la ley 9 de 1979 en su artículo 207 y Resolución 5194 de 2010, en sus Artículo 6 numeral 1, artículo 35 numerales 5 y 6, artículo 36 numeral 3.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 9.5: *Vías internas de acceso – peatonales* están pavimentadas, asfaltadas, empedradas o adoquinadas. HALLAZGO: NO CUMPLE – SE observa deterioro en losas en área de mausoleos, hallazgo que también se siguió manteniendo en el tiempo y se encontró con similar descripción en el Acta SB14N000191 y en el ACTASB14N000203, hallazgos que se complementan con lo consignado en el ACTA SB14N000218, Ítem 8.5, donde se describió ausencia y deterioro de losas en área de mausoleos y obras inconclusas; adicionalmente, en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.5, se consignó deterioro en vías peatonales por falta de continuidad; así mismo, fisuras en zona de ingreso al área de hornos y cerca de contenedores de almacenamiento de cadáveres, hallazgos últimos que también se encuentran consignados en el ACTA SB14N000251, Ítem 8.5, y en el ACTA SB14N000276, Ítem 8.5, se observó deterioro en vías peatonales por falta de continuidad, fisuras en zona de ingreso a áreas de hornos, cercanos a contenedores de almacenamiento de cadáveres y mausoleos y en el ACTA SB14N000307, Ítem 8.5, adicional a lo anterior, se consignó la existencia de losas deterioradas y fisuradas en mausoleos, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.5, donde se describió deterioro en vías peatonales por falta de continuidad, fisuras en zona de ingreso al área del horno, cernas a contenedores de almacenamiento de cadáveres y mausoleos, losas deterioradas y fisuradas en mausoleos y en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.5, adicional a lo inmediatamente anterior se observaron fisuras en rampas, infringiendo lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 6 numeral 2 y Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

ACTA SB14N000218, Ítem 8.6. *Las vías peatonales cuentan con señalización clara que indique delimitaciones y circulación*. HALLAZGOS. NO CUMPLE. donde se describió falta de señalización clara, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA

SB14N000232, Ítem 8.6, ACTA SB14N000251, Ítem 8.6, ACTA SB14N000276, Ítem 8.6 y ACTA SB14N000307, Ítem 8.6 con igual descripción, así como en las ACTAS SB14N000316 y SB14N000356, Ítem 8.6 con igual descripción, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93.

ACTA SB14N000218, Ítem 8.7. *Las vías peatonales cuentan con declives adecuados.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. No tienen declives adecuados, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.7, ACTA SB14N000251, Ítem 8.7, ACTA SB14N000276, Ítem 8.7 y ACTA SB14N000307, Ítem 8.7 con igual descripción; a su vez, en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.7 se consignó que no cuenta con declives adecuados, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.7, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y la Resolución 5194 de 2010, artículo 6 numeral 2.

ACTA SB14N000218, Ítem 9.8. *Las vías peatonales disponen de drenaje para aguas lluvias y de lavado.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta garantizar drenaje de agua en área de mausoleos, hallazgo que se encuentra en el ACTA SB14N000218, Ítem 8.8, donde se lee la falta de disposición de drenajes adecuados, lo cual genera filtración de agua en techo de piso inferior en mausoleos, hallazgos que se también están previstos en el ACTA SB14N000232, Ítem 8.8 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 8.8, en el ACTA SB14N000276, Ítem 8.8 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 8.8 con igual descripción, hallazgos que se encuentran previstos en el ACTA SB14N000316, Ítem 8.8, donde se consignó que no dispone de drenajes adecuados, los cuales generan filtraciones de agua y manchas de humedad en techos de piso inferior en los mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 8.8, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y Resolución 5194 de 2010, artículo 6 numeral 2.

Acta SB14N000251, Ítem 9.4: *Cuenta con procedimiento escrito para llevar a cabo en la exhumación.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualizar documento, hallazgo que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000276, así como en el ACTA SB14N000307, donde se consignó que no se implementa ni se actualiza procedimiento de exhumación, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 25.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.5: *Condiciones de orden y limpieza.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta orden de almacenamiento de elementos de aseo, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000191, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.5, donde se garantizaron correctos procedimientos de limpieza, hallazgo que se encuentra con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.5, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.5, donde se suscribió que no se garantizan correctos procedimientos de limpieza y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.5 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.5, donde se describe la falta de garantía de correctos procedimientos de limpieza en angeos, así como en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.5, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 1.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.6: *Cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización de áreas internas, hallazgo que también se mantuvo en el tiempo y que se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000232, Ítem 9.6, donde se consignó que falta completar señalización, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.6, en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.6 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.6 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.6 y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.6, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.11: *Iluminación suficiente tipo natural con ventana alta e iluminación artificial.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta iluminación suficiente y protección al sistema eléctrico, hallazgo que también se mantuvo en el tiempo y se encuentra en el Acta SB14N000191, donde se consignó que falta protección en las luminarias del área, hallazgo que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.11, ACTA SB14N000232, Ítem 9.11, ACTA SB14N000251, Ítem 9.11, ACTA SB14N000276, Ítem 9.11 y ACTA SB14N000307, Ítem 9.11, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.11, donde se mencionó que falta protección en luminarias y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.11, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.12: *Ventilación suficiente natural o mecánica.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan barreras físicas en sistema de ventilación, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentra con la misma descripción en el Acta SB14N000191, donde se observó falta de barreras físicas en sistema de ventilación, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, Ítem 9.12, donde se mencionó que falta ajustar barreras físicas en sistemas de ventilación natural, con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.12, en el ACTA SB14N000251, en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.12 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.12, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.12, donde se describió que falta ajustar barreras físicas en sistema de ventilación natural y en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.12, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 2.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.14: *Muros y techos impermeables en material de fácil limpieza y desinfección, resistentes a factores ambientales y de color claro.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en superficies en las que se evidencian fisuras y perforaciones, hallazgos que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentran en el Acta SB14N000191, en el ACTA SB14N000203, ACTA SB14N000218, Ítem 9.14, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.14, donde se observa que no garantiza continuidad en superficies de paredes de diferentes áreas anexas al horno y con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.14, ACTA SB14N000276, Ítem 9.14, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.14, donde se consignó que falta continuidad del recubrimiento del material higiénico sanitario en paredes de áreas de tránsito entre el área de exhumación y horno, así como techos con fisuras, deterioro y filtración de agua, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.14, donde se consignó la pérdida de recubrimiento del material higiénico sanitario en paredes del área de tránsito entre exhumación y hornos con fisuras y deterioro, hallazgo con igual

descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.14, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 3 y 7.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.17: *Unidad sanitaria con inodoros, lavamanos y ducha, conectados a instalaciones de agua y desagüe.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza flujo continuo de agua en todas las instalaciones, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que también se encuentran en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.17, donde se consignó que falta mantenimiento en instalaciones sanitarias, con igual descripción en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.17 y con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.17, ACTA SB14N000276, Ítem 9.17, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.17, donde se consignó falta de mantenimiento en instalaciones sanitarias por falta de suministro continuo y permanente de agua, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 19 numeral 4.

Acta SB14N000191, Ítem 10.18: *Espacios para vestier para uso exclusivo del personal operativo encargado de los procedimientos de exhumación o relativos a la morgue.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No cuenta con área exclusiva para vestier de operarios, hallazgo que también se encuentran en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.18, donde se consignó que falta mejorar orden en área de vestier, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.18, en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.18 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.18, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 4.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.22: *Bodega para el almacenamiento temporal de restos óseos o momificados en bolsas plásticas debidamente cerradas y marcadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se evidencian redes eléctricas expuestas, perforaciones en superficies, así como falta de protección de luminarias, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que también se encuentran en el ACTA SB14N000191, donde se consignó que faltan barreras físicas en sistema de ventilación y protección de luminarias, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, Ítem 9.22, en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.22, ACTA SB14N000232, Ítem 9.22, donde se consignó falta de protección en luminarias así como falta mejorar procesos de limpieza y desinfección, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.22, ACTA SB14N000276 y el ACTA SB14N000307, Ítem 9.22, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.22, donde se consignó que falta protección en luminarias, así como no garantiza adecuados procesos de limpieza y desinfección en angeos, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.22, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 7.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.24: *Procedimiento de desactivación de cofres.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta área adecuada y señalizada para ubicar equipo, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentra en el ACTA SB14N000191, con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 19 numeral 6 y la Ley 9 de 1979, Artículo 93.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.25: *Almacenamiento de productos químicos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta definir y designar área de almacenamiento de productos químicos, pues se almacenan en área de baño, hallazgo

que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentra en el ACTA SB14N000191, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.25, donde se consignó la existencia de sustancias químicas sin un adecuado rotulado y sin fichas técnicas de seguridad, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.25, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 98 y 101.

Acta SB14N000232, Ítem 9.26: *El personal se encuentra capacitado.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No se implementó en manejo de residuos, se observan bolsas sin rotular, hallazgo que también se encuentra en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.26 con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.26, en la que se consignó falta de implementación del programa de limpieza y desinfección, en el manejo de residuos y elementos de protección personal; por último, en el ACTA SB14N000307 se suscribió similar descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.26, donde se observa que falta implementación de manejo de residuos y procedimientos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.26, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 del 2010, en sus artículos: 9 y 13.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 10.30. *Manejo de residuos biosanitarios.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Faltan barreras físicas en cuarto de residuos, los que no están diligenciados adecuadamente, hallazgo que se mantuvo en tiempo y que se complementa con el suscrito en el Acta SB14N000191, en la cual consta la falta de recipientes suficientes para el almacenamiento de residuos, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 9.30; por su parte, en el ACTA SB14N000232, Ítem 9.30, se consignó falta de recipientes suficientes para almacenamiento, así como se observan bolsas sin rotular, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 9.30, en la que se consignó falta de recipientes para transporte adecuado, así como para el tránsito y transporte de residuos y manejo inadecuado de residuos, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 9.30 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 9.30, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 9.30, donde se mencionó que falta rotular recipientes y bolsas, así como la presencia de recipientes sin tapa y en mal estado, hallazgos que están previstos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 9.30, infringiendo lo contemplado en la Resolución 1164 de 2002: numeral 7.2.3. *Segregación en la Fuente* y la ley 9 de 1979, Artículos: 28, 31, 166, 190, 198, 199 y 207.

Acta SB14N000232, Ítem 10.2: *El área de administración se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observan humedades en paredes al ingreso a administración, pis 1, hallazgos que también se encuentran con igual descripción en el Acta SB14N000251, Ítem 10.2, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.2 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.2; por su parte, en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.2 se lee la presencia de manchones de humedad en pared y techos en área de administración del piso 1, hallazgos que también se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000218, Ítem 10.3: *Las áreas de circulación se encuentran limpias y organizadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta de mantenimiento en zonas verdes y tanques con almacenamiento de agua limpia, hallazgos que se encuentran complementados con los del Acta SB14N000232, Ítem 10.3, donde se consignó la

existencia de recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua lluvia, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 10.3, el ACTA SB14N000276, Ítem 10.3 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.3; por su parte, en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.3, se observan recipientes utilizados por medicina legal con acumulación de agua, así como falta de mantenimiento al césped y falta mejorar procesos de limpieza y desinfección, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N 000356, Ítem 10.3, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93 y 207.

Acta SB14N000191, Ítem 11.5: *El área de vigilancia se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en paredes y rejilla; no cuenta con área adecuada para almacenar elementos personales, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 10.5 y en el ACTA SB14N000232, Ítem 10.5, donde se observó deterioro en paredes; así mismo, no cuenta con área adecuada para el almacenamiento de elementos personales, así como falta ventilación suficiente, hallazgos que se complementan con el ACTA SB14N000251, Ítem 10.5, en la que se consignó que no cuenta con área adecuada para el almacenamiento de elementos personales, así como falta de ventilación suficiente y deterioro en pared, hallazgos con similar descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.5, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.5, donde se observa que falta ventilación, superficies de paredes deterioradas, falta iluminación y mejorar procesos de limpieza y desinfección, así como sifones sin rejilla y tubería rebosada y cableado eléctrico sin protección, hallazgos últimos previstos con igual descripción en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.5 y el ACTA SB14N000356, Ítem 10.5, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 109 y 207.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 11.7: *Los servicios sanitarios cuentan con los elementos de dotación para servicio y uso.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa humedad en techo de baño de hombres, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000191, así como en el ACTA SB14N000203, Ítem 11.7, en el ACTA SB14N000218, Ítem 10.7 se observa falta de mantenimiento en instalación sanitaria, piso 2, baño de hombres, hallazgos que se complementan con el ACTA SB14N000232, Ítem 10.7, en la que se consignó que falta mantenimiento en instalaciones sanitarias del piso 2, baño de hombres y humedad en techo del baño del piso 1, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 10.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 10.7 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 10.7, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.7, donde se consignó falta de mantenimiento en instalaciones sanitarias del piso 2 del baño de hombres, así como humedad en techos del baño del primer piso, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.7, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000276, Ítem 11.8: *Los servicios sanitarios se encuentran limpios y organizados.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta dotación de elementos de higiene personal en baños, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000307, Ítem 11.8, hallazgos que se encuentran en el ACTA SB14N000316, Ítem 10.8, donde se denota la falta de dotación de elementos de higiene personal en baños, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 10.8, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 11.12: *Se cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización de áreas, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000191, Ítem 11.12, en el ACTA SB14N000203, Ítem 11.12, ACTA SB14N000218, Ítem 10.12, ACTA SB14N000232, Ítem 10.12, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000276, Ítem 11.1. *Cuenta con acceso a servicios sanitarios.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta orden y limpieza en área de almacenamiento en mausoleos y baños, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000307, que en su Ítem 11.1 con igual descripción, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207. Acta SB14N000218, Ítem 11.2. *El área se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta implementar procesos de limpieza y desinfección, hallazgos que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000232, que en su Ítem 11.2 describe que falta implementar proceso de limpieza y desinfección en capilla de culto, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 11.2, en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, lo que también se observa en el ACTA SB14N000316, Ítem 11.2, donde se observa que falta mejorar procedimientos de limpieza y desinfección en capilla de culto, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 11.2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 207.

Acta SB14N000191, Ítem 12.3. *Cuenta con iluminación suficiente.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta garantizar iluminación suficiente en capilla, hallazgo que se encuentra con igual descripción en Acta SB14N000203, Ítem 12.3, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 11.3, en el ACTA SB14N000232, con similar descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 11.3; a su turno, en el ACTA SB14N000276, Ítem 11.3 se mencionó falta de iluminación en área de almacenamiento en mausoleos, así como cableado expuesto en capilla de culto, con igual descripción en el ACTA SB14N000307, Ítem 11.3, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 11.3, donde se observa falta de iluminación suficiente y cableado eléctrico expuesto en capilla de culto, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 11.3, infringiendo o contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos 117 y 207.

Acta SB14N000218, Ítem 11.5. *Se cuenta con señalización de áreas y de seguridad.* HALLAZGOS. NO CUMPLE. Falta señalización de áreas, hallazgo que se encuentra con igual descripción en Acta SB14N000203, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 93 y 207.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 13.1. *El área de operaciones se encuentra limpia y organizada.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta mejorar orden y limpieza en área de vestier y lavado, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14000191, que en su Ítem 13.1 refirió que falta orden en almacenamiento de elementos de aseo, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.1, donde se observa falta de orden y limpieza en área de almacenamiento, así como en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.1, donde se consignó falta de orden y limpieza en área de almacenamiento del mausoleo, con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.1 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.1, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.1, donde observa falta de orden y limpieza en área de

almacén de operarios de los mausoleos 1 y 2, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207.

Acta SB14N000218, Ítem 12.2. *Las áreas de circulación se encuentran limpias, organizadas y libres de obstáculos.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro en zonas verdes y tanques de almacenamiento de agua, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 93, 121 y 207

Acta SB14N000191, Ítem 13.3. *Cuenta con iluminación suficiente.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta iluminación en zona de almacenamiento, hallazgo que se complementan con lo suscrito en el Acta SB14N000203, que en su Ítem 13.3 refirió que falta iluminación en zona de almacenamiento de mausoleo, con igual descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.3, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.3, en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.3, en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.3 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.3, donde se describe que falta iluminación y presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios en mausoleos 1 y 2, así como lo descrito en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.3, donde se observa falta de iluminación, presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios del mausoleo 2, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.3, salvo que refiere que estas dificultades también se presentan en el mausoleo 1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 105.

Acta SB14N000191, Ítem 13.4. *Ventilación suficiente natural o mecánica.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta ventilación en zona de almacenamiento, hallazgo que se encuentra con igual descripción en el Acta SB14N000203, Ítem 13.4, con similar descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.4, donde se consignó falta de ventilación en zona de almacenamiento de mausoleo, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.4, en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.4, en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.4 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.4, donde se describe que falta iluminación y presencia de cableado eléctrico expuesto en área de almacén de operarios en mausoleos 1 y 2, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo 109.

Acta SB14N000191, Ítem 13.5. *Las zonas de almacenamiento se encuentran en buenas condiciones y señalizadas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta señalización y se observa deterioro en superficies y humedad, hallazgo que se encuentra con similar descripción en el Acta SB14N000203, Ítem 13.5, falta señalización y se observa deterioro en superficies y humedad, con similar descripción en el ACTA SB14N000218, Ítem 12.5, donde se consignó falta de señalización y se observa deterioro en superficies por humedad, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 12.5, donde se describe la observancia de humedad en paredes y falta de orden en cuarto de almacenamiento en mausoleos, así como falta de almacenamiento adecuado de insumos, se evidencia producto denominado "alcohol" vencido; en el ACTA SB14N000251, Ítem 12.5, se observa humedad en paredes y falta de orden en cuarto de almacenamiento en área de mausoleos, falta de demarcación; así mismo, se evidencian botellas de agua con fecha de vencimiento caducado; en el ACTA SB14N000276, Ítem 12.5 se observa humedad en pared y falta de orden en cuarto de almacenamiento en área de mausoleos, así como falta de demarcación; por último, en el ACTA SB14N000307, Ítem 12.5, se observa humedad en área y falta de orden en cuarto de almacén de operarios mausoleos 1 y 2, falta demarcación, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 12.5, donde se observa humedad en área, falta de orden en cuarto de almacén de operarios del mausoleo 2, así como falta señalización, hallazgos con igual

descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 12.5, adicionando las dificultades en el mausoleo 1, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículos: 93, 121 y 207.

Acta SB14N000307, Ítem 13.4: *Todas las bóvedas/tumbas/cenizarios se encuentran cerrados.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta cerrar bóvedas abiertas, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículos: 3, 32 Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 14.5: *Las paredes de las bóvedas/osarios/cenizarios están construidas en materiales durables recubiertos en condiciones higiénico-sanitarias con acabados externos y resistentes a la humedad, calor y golpes.* HALLAZGO: NO CUMPLE – SE observa humedad (filtración) en paredes de tránsito peatonal, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que también se encuentra en el Acta SB14N000191, en la que se observa humedad y filtración en paredes de tránsito peatonal, hallazgos que se encuentran con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.5, ACTA SB14N000232, Ítem 13.5, con descripción similar en el ACTA SB14N000251, Ítem 13.5, donde se observa humedad y filtración en paredes de tránsito peatonal y mausoleos, con igual descripción en el ACTA SB14N000276, Ítem 13.5, así como en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.5, hallazgos que se encuentran consignados en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.5, donde se observan manchones de humedad, así como filtración de agua en paredes de tránsito peatonal y mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.5, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 14.7: *El techo y el piso de la base de cada bloque de bóvedas es impermeable, liso y de fácil limpieza y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE. Se observa humedad y filtración en techos y pisos de corredores de tránsito de usuarios, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que también obra en el Acta SB14N000191, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000203, en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.7, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 13.7, en el que se describe humedad, filtraciones en techos y pisos de corredores de usuarios y crecimiento de material vegetal en zonas altas de mausoleos, con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 13.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 13.7 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.7, hallazgos que también se encuentran en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.7, donde se observan manchones de humedad y filtración de agua en techos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.7, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 10.

Acta SB14N000232, Ítem 13.8: *Las lápidas son en material resistente a la intemperie y colocadas de tal manera que se evite la acumulación de aguas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro, desprendimiento y acumulación de residuos en lápidas, hallazgos que coinciden con lo consignado en el Acta SB14N000251, con igual descripción; así mismo, en el ACTA SB14N000276, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, así como en el ACTA SB14N000307, donde se describe falta de recipientes para el tránsito y traslado de residuos; falta rotular contenedores, así como manejo inadecuado de residuos; no implementan el PGIRH, así como falta suministro continuo y permanente de agua, lo que también se consignó en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.8, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.8, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 12 numeral 1 y 4, artículo 15 numeral 1 y 4.

Acta SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.), Ítem 14.9: *Buen estado de los conjuntos de bóvedas.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza adecuadas condiciones de mantenimiento en superficies con humedad y filtraciones en áreas de tránsito de usuarios; así mismo no cuenta con identificación en sectores de cenizarios, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que coinciden con lo descrito en el Acta SB14N000191, en el cual se menciona la falta de garantía adecuada de condiciones de mantenimiento en superficies que presentan humedad y filtraciones en áreas de tránsito de usuarios, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 13.9, en el ACTA SB14N000232, Ítem 13.9, ACTA SB14N000251, Ítem 13.9, Acta SB14N00076, Ítem 13.9 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.9, así como a lo previsto en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.9, donde se observa deterioro de superficies por presencia de humedad y filtración de agua en área de tránsito peatonal y mausoleos, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 3.9, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207 y Resolución 5194 de 2010, Artículo: 36 numeral 8

Acta SB14N000251, Ítem 13.10: *Los deudos conservan en buen estado las lápidas sujos al reglamento establecido por la administración del cementerio.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Se observa deterioro, desprendimiento y acumulación de residuos en lápidas, hallazgo que coincide con lo descrito en el Acta SB14N000276, Ítem 13.10, en la que se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóveda, al igual que en el ACTA SB14N000307, Ítem 13.10, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 13.10, donde se observa deterioro y desprendimiento de rótulos en bóvedas, con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 13.10, infringiendo lo contemplado en la Ley 9 de 1979, Artículo: 207. Y Resolución 5194 de 2010, Artículo 36 numeral 8.

ACTA SB14N000307. Ítem 14.1: *El Establecimiento garantiza agua apta para consumo humano.* HALLAZGO: NO CUMPLE – No cuenta con suministro continuo y permanente de agua para consumo humano en área de exhumación y cuarto de almacenamiento de residuos peligrosos, infringiendo lo contemplado en La Resolución 5194 de 2010, Artículo: 7 numeral 4.

ACTA SB14N000276. Ítem 14.3: *Cuenta con la periodicidad mínima de lavado y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE. Falta soporte de lavado y desinfección de los tanques aéreos, hallazgo que también se encuentra en el Acta SB14N000307, Ítem 14.3, donde se observa lavado de tanque vencido; frente a ello no se presenta soporte de lavado y desinfección de los tanques aéreos, hallazgos con similar descripción en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.3, donde se observa que no presenta soporte de lavado de tanques aéreos y en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.3 adicionalmente se menciona que no existe dicho soporte para el tanque subterráneo, infringiendo lo contemplado en el Decreto 1575 de 2007, Artículo: 10 numeral 1.

ACTA SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.). Ítems 17.6: *Implementación del programa de limpieza y desinfección.* HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación en área de exhumación y vestier de área d operaciones, hallazgo se mantuvo en el tiempo y que coincide en el Acta SB14N000191, falta de implementación en área de hornos y techo, con igual descripción en el ACTA SB14N000203, así como en el ACTA SB14N000218, Ítem 14.6; así mismo, en el ACTA SB14N000232, Ítem 14.6, falta

198
197

implementación a nivel general de las áreas del cementerio; a su turno, en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.6, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.6 y el ACTA SB14N000307, Ítem 14.6, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.6, donde se mencionó que falta implementación a nivel general de las áreas del cementerio, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.6, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo: 12 numeral 1.

ACTA SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.). Ítem 17.7: *Implementación del programa de desechos sólidos*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta implementación; se observan escombros en zonas verdes y área de hornos, hallazgos que se mantuvieron en el tiempo y que coinciden con lo descrito en el Acta SB14N000218, Ítem 14.7, en el que se describe falta de orden y barreras físicas en cuarto de almacenamiento, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 14.7, donde se describe que faltan barreras físicas en sistema de ventilación de cuarto de almacenamiento, hallazgo con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.7, en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.7, con descripción similar en el ACTA SB14N000307, donde se consignó que faltan barreras físicas sin sistema de ventilación de cuarto de almacenamiento, así como no implementa código de colores, hallazgos que también están previstos en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.7, donde falta ubicar barreras físicas en ventilación del cuarto de almacenamiento de residuos aprovechables y no aprovechables, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.7, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 2.

ACTA SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.). Ítem 17.8: *Implementación del programa de residuos peligrosos*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta diligenciar adecuadamente formato RH1, así como no cuenta con barrera física en cuarto de almacenamiento, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que coincide con lo obrante en el Acta SB14N000191, en el que se describe falta de recipientes suficientes para almacenamiento, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000203; así mismo, en el ACTA SB14N000218, Ítem 14.8, donde se describe falta de dotación suficiente de recipientes para almacenamiento y transporte, así como en el ACTA SB14N000232, Ítem 14.8, donde se describe falta de dotación suficiente de recipientes para almacenamiento y transporte, así como la falta de rótulo en bolsas, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000251, Ítem 14.8, así como en el ACTA SB14N000276, Ítem 14.8 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 14.8, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 14.8, donde se observa que falta rotular recipientes y bolsas, así como hay recipientes sin tapa y en mal estado, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 14.8, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 4 y Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

ACTA SB14N000175 (INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.). Ítem 17.9: *Implementación del programa de control de vectores de plaga*. HALLAZGO: NO CUMPLE – No garantiza seguimiento correcto e implementación del programa de vectores - plagas, hallazgo que se mantuvo en el tiempo y que se encuentra en igual sentido en el Acta SB14N000191, 17.9, en el ACTA SB14N000203, Ítem 17.9, ACTA SB14N000218, Ítem 14.9, ACTA SB14N000251, Ítem 14.9, ACTA SB14N000276, Ítem 14.9 y en el ACTA SB14N000307, Ítem 14.9, así como en las ACTAS SB14N000316, Ítem 14.9 y en el ACTA SB14N000356,

Ítem 14.9, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 12 numeral 1 y 4, artículo 13 y lo previsto en la Ley 9 de 1979, en su artículo 121.

ACTA SB14N000232. Ítems 16.1: *Plan Operacional de Emergencia*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualización, hallazgo que se encuentra en la misma forma en el Acta SB14N000251, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, así como en el ACTA SB14N000316, Ítem 16.1, donde se menciona que falta actualiza el Plan de emergencias, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000356, Ítem 16.1, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 30.

ACTA SB14N000232. Ítems 16.2: *Análisis de Vulnerabilidad*. HALLAZGO: NO CUMPLE – Falta actualización, hallazgo que se encuentra en la misma forma en el Acta SB14N000251, con igual descripción, así como en el ACTA SB14N000276 y en el ACTA SB14N000307, hallazgos con igual descripción en el ACTA SB14N000316 y en el ACTA SB14N000356, Ítem 16.2, infringiendo lo contemplado en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 29.

Aa su vez, , por cuenta de los hallazgos mencionados desde el CARGO PRIMERO hasta el CARGO DÉCIMOTERCERO, los cuales motivaron la imposición de medidas sanitarias de seguridad consistentes en la clausura temporal parcial del establecimiento, las cuales fueron prorrogadas y que se encuentran en las Actas MH06N005736 del 27 de diciembre de 2021, MH06N005737 del 27 de diciembre de 2021, MH06N005738 del 27 de diciembre de 2021, MH08N006896 del 4 de marzo de 2022, MH08N6897 del 4 de marzo de 2022, MH06N006340 del 20 de mayo de 2022, MH08N582 del 4 de septiembre de 2022, MH08N008582 del 14 de septiembre de 2022, MH06N008564 del 6 de marzo de 2023, MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, MH06N009827 del 14 de agosto de 2023, aplicadas a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.; los hechos son:

- Vías peatonales en mal estado.
- Presencia de losas rotas y levantadas en el piso.
- Obras de adecuación inconclusas sin la implementación de aislamiento y medidas de seguridad para transeúntes y trabajadores.
- Paredes deterioradas y filtración de agua.
- Deficientes procesos de limpieza y desinfección, ya que se observa presencia de polvo, suciedad y telarañas en diferentes superficies del área.
- No garantiza dotación completa y adecuada de elementos de protección personal requeridas para la actividad de manejo y aplicación de plaguicidas.
- No cuenta con área de almacenamiento de materias primas, insumos químicos con estantería y visiones que garanticen adecuada separación de los productos.
- No se dispone de ducha y servicios sanitarios.
- No se dispone de cuarto de guarda ropas en área donde se encuentra el almacenamiento y preparación de plaguicidas.
- No garantiza iluminación natural y/o artificial.
- No cuenta con señalización, tampoco con demarcación de áreas de almacenamiento y tránsito seguro.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

- No se almacenan de forma correcta y segura los implementos, herramientas, materiales e insumos utilizados en labores de mantenimiento; además, se evidencian residuos peligrosos cortopunzantes en caneca plástica sin la debida rotulación; también se encuentran herrajes con partes de madera almacenados en bolsa negra en contacto directo con el piso, residuos que no corresponden al área.
- No presenta certificado de idoneidad en plaguicidas, debido a que la persona que labora con estos productos no cuenta con curso de capacitación y entrenamiento vigentes.
- No cuenta con soporte que garantice el mantenimiento y calibración de aspersora utilizada en el procesamiento de aplicación de plaguicidas.
- No presenta soporte de vacunación del del asistente técnico que cumple las funciones en el Decreto 1843 de 1991, cuyo reporte no se realiza.
- No garantiza equipos de protección respiratoria para la totalidad del personal.

Lo anterior, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo: 576 literal a.

Se observaron durante las visitas que se realizaron el 4 de marzo de 2022, 20 de mayo de 2022 y 14 de agosto de 2023, se encontraron hallazgos que motivaron la imposición de medidas sanitarias de seguridad consistentes en el decomiso y posterior destrucción/desnaturalización de los siguientes productos utilizados en el PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, los cuales se encuentran en las Actas MH02N750993, MH05N002012 y MH02N751226, aplicadas a JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.; los productos y causales son:

Nombre del Producto	Cantidad	Fecha de Vencimiento	Causal Decomiso / Desnaturalización
Alcohol Etilico Solución 70% Antiséptico	20 litros	01-01-2022	Producto Alterado (encontrado el 4/03/2022).
Agua potable tratada	75.6 Litros	6-05-2022	Producto Alterado (encontrado el 20/05/2022).
Concentrado emulsionable	2 litros	23-11-2020	Producto Alterado (encontrado el 14/08/2023).
Suspensión micro encapsulada	0.5 litros	12-2022	Producto Alterado (encontrado el 14/08/2023).

Lo anterior, infringiendo lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículos: 304, 306, 576 literal c

Por lo anterior en hallazgos encontrados que vulneraron directamente la normatividad relacionada, el análisis de descargos, alegatos y pruebas se declara probada la responsabilidad y por lo mismo, siendo obligación legal de esta entidad adelantar los procesos administrativos sancionatorios en materia sanitaria, y una vez verificado el cumplimiento de los pasos procesales dados por reglamento de ley, dentro de los cuales se cobijaron los derechos a los que accede el particular frente a la administración, en especial, el derecho de defensa y el debido proceso, se declaran probados los cargos

endilgados a La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP

El no haber atendido las exigencias hechas, se tradujo en el incumplimiento de las condiciones necesarias para asegurar que las actividades adelantadas se desarrollen en unas relativas condiciones de seguridad, lo cual no es otra cosa que la generación de un riesgo para la salud, conducta que tipifica una falta contra normas de orden público, por lo tanto, la decisión que se tome mantiene fuerza administrativa respecto de la sanción a imponer, toda vez que al hacer un análisis de los hechos y las pruebas con base en las cuales se impone la sanción, así como las normas infringidas con los hechos probados, queda claramente determinado en el presente acto administrativo, que la decisión tomada obedece a las razones de hecho y de derecho que se invocan, por ende se deriva una responsabilidad a cargo de la parte investigada.

VIII. DECISIÓN

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, se encuentra probado que existe mérito para imponer a la parte investigada una sanción, para lo cual se procederá en consonancia con lo establecido en el artículo 577 de la Ley 09 de 1979 (Código Sanitario), el cual fue modificado por el decreto ley 2106 de 2019 en su artículo 98: Así:

"Inicio de proceso sancionatorio. La autoridad competente iniciará proceso sancionatorio en los casos que evidencie una presunta infracción o violación al régimen sanitario. Cuando se trate de productos, establecimientos y/o servicios catalogados de bajo riesgo, la apertura del proceso solo se hará cuando además de evidenciar la presunta infracción, existan indicios frente a la liberación del producto en el mercado o se haya determinado el incumplimiento de las medidas sanitarias de seguridad.

Para efectos de clasificar un producto, establecimiento y/o servicio de bajo riesgo, deberán ser atendidos los criterios, normas y reglamentos formulados a nivel nacional y adaptados a nivel territorial.

La entidad encargada de hacer cumplir las disposiciones sanitarias impondrá, mediante acto administrativo, alguna o algunas de las siguientes sanciones, según la gravedad del hecho:

- a. Amonestación;
- b. Multas sucesivas hasta por una suma equivalente a 10.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes;
- c. Decomiso de productos;
- d. Suspensión o cancelación del registro o de la licencia, y
- e. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio respectivo".

Si bien es cierto, que el Despacho tiene un amplio margen para imponer la sanción, como lo consagra el artículo 577 de la Ley 9 de 1979, en el presente caso ha de tener en cuenta para tasar la misma, la gravedad de las infracciones cometidas y el riesgo a la salud pública.

No sobra anotar, que no es requisito para imponer la sanción, que la conducta genere un daño, porque lo que persigue la norma sanitaria, es sancionar el riesgo que se pueda generar a la comunidad. Debe entenderse como riesgo cualquier factor que aumenta la probabilidad de un resultado sanitario adverso, para las personas que acuden a un establecimiento.

Así mismo, para la tasación de la sanción, además de los principios de igualdad, equidad, proporcionalidad y justicia social, sopesando el bien particular, frente al interés general violentado, se tendrá en cuenta lo establecido por el artículo 50 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

"Artículo 50. Graduación de las sanciones. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la gravedad de las faltas y el rigor de las sanciones por infracciones administrativas se graduarán atendiendo a los siguientes criterios, en cuanto resultaren aplicables:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.
2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.
3. Reincidencia en la comisión de la infracción.
4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.
5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.
6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.
7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.
8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.

Para el presente caso se analizarán y se tendrán en cuenta los criterios aplicables para la respectiva graduación de la sanción respecto de los hallazgos frente al cumplimiento de la normatividad sanitaria, para cada entidad investigada, de la siguiente manera:

• **INVERSIONES MONTESACRO S.A.S:**

Numeral 1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicamente tutelados: En el presente caso se evidencia que existió concepto sanitario desfavorable, generando un peligro al incumplir con las disposiciones sanitarias que inciden en la salud individual o colectiva y que propenden por la inocuidad de los establecimientos, razón por la cual la parte investigada incurrió en una conducta de impacto que incrementan injustificadamente un riesgo para la salud de la comunidad Aplicado para la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, en consecuencia, teniendo en cuenta el criterio ya expuestos y en aplicación del principio de razonabilidad, según el cual la sanción es un equilibrio y una armonía resultante de la ponderación de los intereses y derechos en conflicto, se impondrá una sanción pecuniaria consistente en una MULTA de DOS (02) salarios mínimos legales mensuales equivalentes a DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.600.000) equivalente a vigentes de conformidad con lo expuesto.

• **JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S**

Numeral 1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicamente tutelados: En el presente caso se evidencia que existieron varios conceptos sanitarios desfavorables y aplicación de medidas de seguridad, durante los años 2021, 2022 y 2023, generando un peligro para la salud pública, al incumplir con las disposiciones sanitarias que inciden en la salud individual o colectiva y que propenden por la inocuidad de los establecimientos, razón por la cual la parte investigada incurrió en una conducta de impacto que incrementan injustificadamente un riesgo para la salud de la comunidad.

"Numeral 6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes". Pues, los argumentos y pruebas allegadas por la investigada dan cuenta de la implementación y subsanación de las observaciones, mostrándose la diligencia por cumplir las normas higiénicas sanitarias y salvaguardar la salud pública, por lo cual estas acciones y pruebas serán tenidas en cuenta como atenuantes.

En consecuencia, teniendo en cuenta los criterios ya expuestos y en aplicación del principio de razonabilidad, según el cual la sanción es un equilibrio y una armonía resultante de la ponderación de los intereses y derechos en conflicto, se impondrá una sanción pecuniaria consistente en una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) equivalente a de conformidad con lo expuesto.

• UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS UAESP.

Numeral 1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicamente tutelados: En el presente caso se evidencia que existieron conceptos sanitarios desfavorables, generando un peligro al incumplir con las disposiciones sanitarias que inciden en la salud individual o colectiva y que propenden por la inocuidad de los establecimientos, razón por la cual la parte investigada incurrió en una conducta de impacto que incrementan injustificadamente un riesgo para la salud de la comunidad.

"Numeral 6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes". Pues, los argumentos y pruebas allegadas por la investigada dan cuenta de la implementación y subsanación de las observaciones, mostrándose la diligencia por cumplir las normas higiénicas sanitarias y salvaguardar la salud pública, por lo cual estas acciones y pruebas serán tenidas en cuenta como atenuantes.

En consecuencia, teniendo en cuenta los criterios ya expuestos y en aplicación del principio de razonabilidad, según el cual la sanción es un equilibrio y una armonía resultante de la ponderación de los intereses y derechos en conflicto, se impondrá una sanción pecuniaria consistente en una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) equivalente a de conformidad con lo expuesto de conformidad con lo expuesto.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. SANCIONAR a la sociedad denominada **INVERSIONES MONTESACRO S.A.S.**, identificada con NIT 860.402.837-3, representada legalmente por el señor **CÉSAR DANIEL CAÑÓN**, identificado con C.C. 80.062.481 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la CL 33 A 15 44 de Bogotá D.C., correos electrónicos: departamentojuridico@excelenciaexequial.co -

revisoriasfiscal@excelenciaexequial.co; con una multa de DOS (02) salarios mínimos legales mensuales equivalentes a DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.600.000), por la infracción a lo dispuesto en: la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 121, 129, 166, 190, 198, 199, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 6, Numeral 2, Artículo 7, Numerales 2, Artículo 12, Numerales 1, 2, 4, Artículo 13, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 36, Numerales 8, 10, al Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, Resolución 1164 de 2002, Numerales 7.2.3, 7.2.6.1, a lo previsto en el Decreto 1575 de 2007, Artículo 10, Numeral 1, los hechos y las razones de derecho, expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, representada legalmente por la señora **CONSUELO ORDÓÑEZ** o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico: notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co - nelson.ospina@uaesp.gov.co, una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) por la infracción a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 105, 109, 117, 121, 129, 166, 190, 195, 198, 199, 203, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 3, Artículo 6, Numerales 1, 2, Artículo 7, Numerales 1, 2, 4, Artículo 9, Artículo 10, Artículo 11, Artículo 12, Numerales 1, 2, 3, 4, Artículo 13, Artículo 15, Numerales 1, 4, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 25, Numerales 1, 2, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 32, Artículo 35, Numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, Literal B, Numerales 1, 2, 3, Parágrafos 1, 2, Artículo 36, Numerales 3, 8, 10, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, Resolución 1164 de 2002, Artículo 7.2.6.1, a lo previsto en el Decreto 1575 de 2007, Artículo 10, Numeral 1, por las razones de hecho y de derecho expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: SANCIONAR sociedad denominada **JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.**, identificada con NIT 901.489.490-3, representada legalmente por el señor **EDER PARRA CARREÑO**, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdeluzypaz@gmail.com - jardinesdeluzypaz@cementeriosdeldistrito.com - juridicocementeriosdistrital@gmail.com, una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) por la infracción a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 105, 109, 117, 121, 129, 166, 190, 195, 198, 199, 203, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 3, Artículo 6, Numerales 1, 2, Artículo 7, Numerales 1, 2, 4, Artículo 9, Artículo 10, Artículo

11, Artículo 12, Numerales 1, 2, 3, 4, Artículo 13, Artículo 15, Numerales 1, 4, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 25, Numerales 1, 2, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 32, Artículo 35, Numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, Literal B, Numerales 1, 2, 3, Parágrafos 1, 2, Artículo 36, Numerales 3, 8, 10, **Decreto 780 de 2016**, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, **Resolución 1164 de 2002**, Artículo 7.2.6.1, a lo previsto en el **Decreto 1575 de 2007**, Artículo 10, Numeral 1, por las razones de hecho y de derecho expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: RECONOCER personería jurídica al abogado NELSON OSPINA QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía número 80.772.626 y Tarjeta profesional número 198.563 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP.

ARTÍCULO QUINTO. Notificar a las partes investigadas el presente acto administrativo, haciéndole saber que contra esta decisión proceden los recursos de reposición ante este Despacho para que la aclare, modifique, adicione o revoque y el de apelación ante el Secretario de Salud de Bogotá, de los cuales se podrá hacer uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de esta resolución. En caso de no interponer los recursos dentro del término de Ley, haberse renunciado a ellos, o una vez resueltos, en el caso de haberse interpuesto, se considera debidamente ejecutoriada la Resolución sanción y se debe proceder a realizar su pago de acuerdo con el procedimiento señalado en los siguientes artículos.

ARTÍCULO SEXTO. Para efecto del pago de la sanción pecuniaria impuesta deberá hacerse a través de transferencia electrónica o consignación bancaria en cualquier sucursal del Banco de Bogotá a nombre del FONDO FINANCIERO DISTRITAL de salud NIT 800.246.953-2, en la cuenta de ahorros No. 041744905.

Con el propósito de facilitar el pago de las sanciones, se ha implementado el pago en línea a través de la página www.saludcapital.gov.co - Trámites y Servicios – Consulte y Pague aquí sus multas, opción que le permite pagar por el botón PSE y descargar el recibo de pago.

ARTÍCULO SÉPTIMO. De conformidad con el artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a partir de la fecha de ejecutoria de la presente resolución, en caso de no evidenciarse el pago, dará lugar al traslado inmediato a la Dirección Financiera de esta Entidad, para dar inicio al procedimiento administrativo del cobro persuasivo o coactivo.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

PARÁGRAFO: Acorde al artículo 9 de la Ley 68 de 1923 que establece: "Los créditos a favor del Tesoro devengan intereses a la tasa del doce por ciento (12 por 100) anual, desde el día en que se hagan exigibles hasta aquel en que se verifique el pago."

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Diana M Walteros A
DIANA MARCELA WALTEROS ACERO
Subdirectora de Vigilancia en Salud Pública

Proyectó: Paola B. P.B.
Revisó: Angela Riveros

NOTIFICACIÓN PERSONAL (Artículo 67 de la Ley 1437 de 2011)	
Bogotá D.C. Fecha	<u>17 JUN 2024</u> Hora _____
En la fecha se notifica personalmente a: <u>Nelson Ospina</u> <u>Quintero</u> , identificado(a) con C.C. <u>80772626</u>	
Quien queda enterado del contenido, derechos y obligaciones derivadas de la presente actuación administrativa, de la cual se entrega copia íntegra, auténtica y gratuita.	
<u><i>[Firma]</i></u> Firma del notificado. CC 80772626 TP 198563 del C.B. Jud	<u><i>[Firma]</i></u> Nombre de quien notifica.

Resolución No. 3063 de fecha 15 de mayo de 2024
"Por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa No. 7177-2021"

RESOLUCIÓN NÚMERO 6213 DE FECHA 29 DE OCTUBRE DE 2024

"Por la cual se resuelve el Recurso de Reposición y concede el de apelación interpuesto dentro del expediente 7177-2021"

LA SUBDIRECCIÓN DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL

En uso de sus facultades Reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 13 del Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá DC, y el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y teniendo en cuenta, los siguientes:

I. ANTECEDENTES.

1. Mediante Resolución N° 3063 de fecha 15/05/2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública de la Secretaría Distrital de Salud decidió la investigación administrativa 7177-2021 en contra de la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, representada legalmente por el señor CÉSAR DANIEL CAÑÓN, identificado con C.C. 80.062.481 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la CL 33 A 15 44 de Bogotá D.C., correos electrónicos: departamentojuridico@excelenciaexequial.co; revisoriafiscal@excelenciaexequial.co; de la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, representada legalmente por el señor EDER PARRA CARREÑO, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdeluzypaz@gmail.com; jardinesdeluzypaz@cementeriosdeldistrito.com; juridicocementeriosdistrital@gmail.com y de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, representada legalmente por la señora CONSUELO ORDÓÑEZ o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico: notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co – nelson.ospina@uaesp.gov.co, en calidad de propietarias y/o responsables del PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, ubicado en la AC 71 SUR 4 09, barrio El Mochuelo, localidad de Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá D.C, con una multa de DOS (02) salarios mínimos legales mensuales equivalentes a DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.600.000) para INVERSIONES MONTESACRO S.A.S y una multa de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) para la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - UAESP y JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S, respectivamente, como consecuencia de la infracción a las normas sanitarias.

2. La resolución sanción se procedió a notificar a INVERSIONES MONTESACRO S.A.S mediante notificación por aviso, enviada bajo radicado N°. 2024EE69493 de fecha 23/05/2024 y entregada el día 23/05/2024 según certificados electrónicos 215158 y 215159 de la empresa de envíos. A JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S se le notificó la resolución sanción mediante notificación por aviso, enviada bajo radicado N°. 2024EE115540 de fecha 13/09/2024 y entregada el día 13/09/2024 según certificados electrónicos 256890 y 256889 de la empresa de envíos. Y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - UAESP se le notificó la resolución sanción de forma personal, mediante radicado N°. 2024EE77954 de fecha 12/06/2024 se envió citación para realizar la notificación personal del acto administrativo, entregada el mismo día según certificados electrónicos 223170 y 223171, a la cual compareció el apoderado de la investigada el día 17/06/2024.

3. Mediante escrito enviado vía correo electrónico de fecha 28/06/2024, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - UAESP presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación, en contra de la Resolución N° 3063 de fecha 15/04/2024. Y mediante escrito enviado vía correo electrónico de fecha 30/09/2024, la sociedad JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación, en contra de la Resolución N° 3063 de fecha 15/04/2024.

II. ARGUMENTOS DE RECURSO

En su escrito de recursos la parte señala las circunstancias de hecho y de derecho que enmarcan la investigación administrativa y presenta en resumen los siguientes **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - UAESP:

"3.1. la autoridad sancionadora desconoce las obligaciones contempladas en los contratos estatales que otorgaron la concesión del servicio funerario de cementerios distritales a particulares. relación que se encuentra regulada por el contrato de concesión, conforme al ordenamiento jurídico colombiano. (...)"

"(...) Con lo anterior se concluye que la posición, no solo normativa sino también jurisprudencial, responde a considerar que, si bien las actividades de garantía de la prestación del servicio público recaen en el concedente, aquellas relativas a la forma de cumplir con el servicio y su ejecución son responsabilidad del concesionario. Esto establece una claridad en la diferencia de las obligaciones y del cumplimiento de cada una, que puede exigirse a las partes en cuestión.

Concluyendo, para el caso concreto, existe una división de obligaciones clara, no solo en el contenido sino también en el alcance de estas, entre concesionario y concedente. El concesionario se encarga exclusivamente de la gestión, mientras que el concedente se encarga de la vigilancia y control del adecuado cumplimiento de dicha gestión.

Desde la comprensión del contrato de concesión, existe una imposibilidad de asumir las obligaciones de la sociedad comercial Jardines de la Luz y Paz S.A.S. por parte de la UAESP, y el límite que la misma encuentra en su actuar. En ese sentido, la UAESP 110 podría asumir obligaciones de gestión y ejecución del servicio público funerario que, en virtud del contrato de concesión, le corresponden a la sociedad comercial Jardines de la Luz y Paz S.A.S. Esto se debe a que el artículo 32. numeral 4, de la Ley 80 de 1993, enuncia una división de funciones que, en el contexto del contrato de concesión, deben atenderse:

"las entidades estatales con el objeto de otorgar a una persona llamada concesionario la prestación, operación explotación, organización o gestión, total o parcial, de un servicio público, o la construcción, explotación o conservación total o parcial, de una obra o bien destinados al servicio o uso público, así como todas aquellas actividades necesarias para la adecuada prestación o funcionamiento de la obra o servicio por cuenta y riesgo del concesionario y bajo la vigilancia y control de la entidad concedente"

De esta manera, se establece que la concesión, como contrato, implica necesariamente que los concesionarios asuman la gestión y administración del servicio público ofrecido, así como sus obligaciones. Por su parte, la entidad concedente debe ejercer funciones de supervisión y control sobre las actividades objeto de la concesión. (...)"

"3.2. La autoridad sancionadora no encontró y mucho menos demostró el mínimo actuar perjudicial para la prestación del servicio público funerario por parte de la UAESP, ya que, dentro

de los cargos señalados en el pliego notificado, no se identificó actuación u omisión alguna relacionada con el incumplimiento de las obligaciones de vigilancia y control que corresponden exclusivamente a la UAESP (...).

"3.3. La subdirección a cargo de la investigación no demostró como se configuró nexo causal exclusivo o excluyente alguno, donde se implique o demuestre siquiera un actuar por parte de la UAESP que contrarie las funciones antes descritas a su cargo, y que con ello hubiera generado una afección al servicio público funerario en su prestación. (...)"

"3.4. La inexistencia de una obligación solidaria que haya sido probada y que, con ocasión de esta, se haya hecho necesaria o válida la vinculación de la UAESP al presente proceso."

"3.5. Respecto al título de imputación - Responsabilidad solidaria, se considera inviable imputar de determinar responsabilidad administrativa a la entidad que represento mediante la figura de responsabilidad solidaria. Esta postura se basa en los incumplimientos de las labores que ha llevado a cabo el contratista Jardines de Luz y Paz S.A.S., relacionados con las normativas que rigen la administración y manejo de cementerios en la ciudad de Bogotá D.C. Sin embargo, la Secretaría de Salud no especifica cómo estos incumplimientos de normativas administrativas se traducen en un incumplimiento de las obligaciones de la UAESP ni cómo dichas situaciones afectan o complican la prestación del servicio público que la entidad tiene a su cargo, además pareciera entender la subdirección de vigilancia en salud pública, que, en el marco de la responsabilidad, es suficiente mencionar los objetivos de la entidad en sus acuerdos de creación para que, este hecho por sí mismo, tenga la vocación de generar todos los elementos que se requieren para la acreditación de la responsabilidad administrativa sancionadora. (...)"

"3.6. La decisión desatiente que la responsabilidad solidaria solo puede exigirse a quien ha cometido la infracción, en este punto aclaró que la jurisprudencia y la Ley establecen que la responsabilidad solidaria implica "la participación o colaboración en la comisión de una infracción". Dicha responsabilidad solo se puede atribuir a quienes han cometido la infracción, han contribuido a ella o, teniendo la obligación de hacerlo, no la han prevenido. No sería justo que alguien que ha cumplido meticulosamente sus obligaciones sea considerado responsable solidario por infracciones cometidas por otros. Por lo tanto, la persona natural o jurídica, de derecho privado o público, debe estar personalmente involucrado en la infracción para ser considerado responsable solidario. En términos más simples, quien sea responsable solidario debe ser también infractor. (...)"

"3.7. La autoridad endilga a la UAESP la responsabilidad solidaria, sin observar que aquella no es un supuesto de responsabilidad objetiva. De conformidad con lo señalado en la sentencia C-626 de 1996. Magistrado Ponente: José Gregorio Hernández Galindo, en nuestro sistema jurídico ha sido proscrita la responsabilidad objetiva y que, por lo tanto, la culpabilidad es "Supuesto ineludible y necesario de la responsabilidad y de la imposición de la pena lo que significa que la actividad punitiva del estado tiene lugar tan solo sobre la base de la responsabilidad subjetiva de aquellos sobre quienes recaiga". En este sentido, la responsabilidad solidaria no es un supuesto de responsabilidad objetiva, se requiere también, pues, la concurrencia de dolo o culpa aunque sea leve. Desde esta perspectiva, no parece que pueda sancionarse a una persona natural o jurídica que, diligentemente, trata de cumplir con sus deberes, pero que se encuentra con la oposición de los restantes sujetos obligados, como ocurre en el presente caso."

3.8. La entidad administrativa sancionadora omite la individualización del grado de participación de los infractores. En línea con lo expuesto anteriormente, es importante subrayar que la solidaridad no implica automáticamente una presunción de igual grado de participación entre los

sujetos responsables. Al contrario, el principio de responsabilidad personal dicta la necesidad de individualizar la sanción. (...)"

"3.8. Fragante Violación al principio de culpabilidad. El punto en cuestión advierte cómo la vinculación de la UAESP al presente proceso y, en ese sentido, el carácter bajo el cual fue hecha vulnera de manera evidente el principio de culpabilidad. Esta actuación desconoce la valoración que, respecto del cumplimiento de las obligaciones de la UAESP, debió hacerse previamente, especialmente en lo que se refiere a la naturaleza de sus conductas al garantizar la prestación del servicio público desde la vigilancia y control que le corresponde. (...)"

"3.9. falta determinar los hechos jurídicamente relevantes y el título de imputación. Desde el punto de vista de la naturaleza del acto procesal, se destaca que el pliego de cargos demanda una doble valoración una fáctica y otra jurídica; lo anterior, se desprende del contenido del Artículo 47 del CPACA, cuando refiere su procedencia de la siguiente forma: Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. (...)"

"Así mismo, es de destacar aspectos que modificarían o extinguirían las sanciones impuestas, como lo es que el hecho que dentro de la adecuación de la infracción que endilga responsabilidad por la presunta infracción. CARGO CUARTO: Durante la visita se encontró que no cumpla con CERCO PERIMETRAL, que infringe a entender del investigador la Resolución 5194 de 2010, Artículo 36 del numeral 3, omitiendo arbitrariamente, la excepción que para aquel el párrafo de la norma señala y que a saber es: "PARAGRAFO. Se exceptúan del cumplimiento de los numerales 3 y 9 del presente artículo a los cementerios que se encuentren en funcionamiento a la entrada en vigencia de la presente resolución". Lo que incluso señalaría una reducción de la sanción impuesta a cada uno de los vinculados en el presente proceso sancionatorio esto habida cuenta que el Cementerio el Serafín, entro en operación desde el 01 de febrero de 2006, y le es aplicable dicha excepción. (...)"

✚ JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S:

"a. Falta de argumentación jurídica de acto administrativo

Al revisar la argumentación utilizada para pronunciarse con respecto de la defensa que fue utilizada por la sociedad Jardines de Luz y Paz SAS, no se evidencia que la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública haya citado alguna norma o jurisprudencia para contrarrestar los argumentos utilizados por la investigada, por lo que el acto administrativo no fue motivado adecuada y razonadamente, ya que su vaga argumentación podría considerarse escueta, arbitraria y antojadiza, dejando de lado un examen jurídico racional de los hechos y de las pruebas presentadas, necesario para proferir la resolución, por lo que nos encontramos ante una resolución con deficiente motivación que se aproxima a inexistente, ya que el complemento argumentativo de la decisión está ausente.

La motivación racional tiene como finalidad no sólo procurar el acierto, sino también evitar una arbitrariedad, como una garantía al derecho fundamental del debido proceso, por lo que se requiere que jurídicamente la administración explique las razones en las cuales fundamento su decisión.

Los artículos 29 y 209 de la Constitución Política incluyen la obligación de darle publicidad a las razones que llevaron a adoptar una decisión, en aras de excluir la discrecionalidad y arbitrariedad en la labor administrativa. Por lo tanto, no es aceptable que se emitan actos administrativos con razonamientos ostensibles, aparentes o irrelevantes, que no reflejan el verdadero ejercicio de la función administrativa.

252
257

En los argumentos utilizados por la Subdirección se evidencian pronunciamiento como "Frente a este argumento, se precisa a la entidad Jardines de Luz y Paz SAS, que si bien presenta aspectos de mejoramiento, la normatividad sanitaria no acepta cumplimientos parciales, y debe ser cumplida de manera permanente, sin que las acciones de mejora posteriores a la verificación de los incumplimientos sanitarios se constituyan en causales de exoneración de responsabilidad", argumento que no tiene fue sustentando legal o jurisprudencialmente."

"La Subdirección se le puso de presente que:

1. El contrato 415 de 2021, inició el 01 de julio de 2021, por lo que muchos de los hallazgos que se evidencian en las actas fueron hechos de visitas realizadas u originadas desde la concesión anterior, por lo que en cuánto fue posible Jardines de Luz y Paz SAS realizó todas las labores pertinentes para dar cumplimiento a la normatividad pertinente, acciones que fueron reconocidas y probadas durante el desarrollo del proceso, por lo que pretender sancionar al concesionario Jardines de Luz y Paz SAS por conductas no atribuibles es desproporcional.

2. Contractualmente y por el correspondiente equilibrio económico, Jardines de Luz y Paz SAS sólo puede realizar las labores que se hayan pactado en el Plan de Mantenimiento Anual, por lo que cualquier actividad por fuera de este plan debe exigírsele a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP.

Argumentos que no fueron contestados adecuadamente por la Subdirección y en cambio procedió a colocar una sanción similar a la entidad y al contratista, quien, en palabras de la misma Subdirección ha realizado avances notorios para suprimir los hallazgos identificados por la Secretaría de Salud."

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Establece el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A), que los medios de impugnación contra los actos administrativos son los recursos de reposición, apelación y queja. El primero se desata ante el funcionario que tomo la decisión con el fin de que la aclare, modifique o revoque, el segundo tiene el mismo propósito, pero se formula ante el inmediato superior administrativo y el tercero procede cuando se rechaza el recurso de apelación.

Ahora bien, el artículo 77 del C.P.A.C.A señala que:

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos: 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer, 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

En el caso sub lite, los escritos de recursos presentados por las partes investigadas, cumplen con los requisitos previamente señalados, razón por la que se procederá al análisis de los mismos.

Como punto de partida el Despacho debe indicar que el objeto del presente proceso administrativo es establecer con grado de certeza si para el día de las visitas que dieron origen a la investigación que hoy nos ocupa, se estaba cumpliendo o no, con las disposiciones que en materia sanitaria están definidas para los cementerios. En torno de ello, al estudiar el contenido de los siguientes documentos: Acta IVC SB14N000175 del 25 de mayo 2021; Acta IVC SB14N000191 del 18 de agosto de 2021; Acta IVC SB14N000203 del 13 de octubre de 2021; Acta SB14N000218 del 27 de

diciembre de 2021; Acta SB14N000232 del 4 de marzo de 2022; Acta SB14N000251 del 20 de mayo de 2022; Acta SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022; Acta B14N000307 del 6 de marzo de 2023; Acta SB14N000316 del 11 de abril de 2023; Acta SB14N000356 del 14 de agosto de 2023; Acta medida MH06N005736 del 27 de diciembre de 2021; Acta medida MH06N005737 del 27 de diciembre de 2021; Acta medida MH06N005738 del 27 de diciembre de 2021; mantenimiento medida MH08N006896 del 4 de marzo de 2022; Acta mantenimiento medida MH08N006897 del 4 de marzo de 2022; Acta medida MH06N006340 del 20 de mayo de 2022; Acta mantenimiento medida MH08N00582 del 4 de septiembre de 2022; Acta mantenimiento medida MH08N008582 del 14 de septiembre de 2022; Acta medida MH06N008564 del 6 de marzo de 2023; Acta medida MH06N009827 del 14 de marzo de 2023; Acta mantenimiento medida MH08N010126 del 6 de marzo de 2023; Acta mantenimiento medida MH08N010129 del 10 de marzo de 2023; Acta medida MH02N750993 del 4 de marzo de 2022; Acta medida MH05N002012 del 20 de mayo de 2022; Acta medida MH02N751226 del 14 de agosto de 2023, donde se evidenció, que el establecimiento visitado, no cumplía con las condiciones higiénico sanitarias para su funcionamiento, razón por la cual se emitieron conceptos sanitarios desfavorables y se aplicaron múltiples medidas sanitarias de seguridad.

Acogiendo que es deber de todo ciudadano acatar las disposiciones normativas, para el caso presente es de entenderse que la normativa sanitaria está caracterizada como normas de orden público, dado que éstas se refieren a los preceptos que no son susceptibles de ser obviados ni siquiera por el acuerdo de voluntades entre los particulares, pues conciernen al interés público y social del Estado, normas orientadas a la seguridad, solidaridad y justicia. Son imperativas, obligatorias, no son susceptibles de pacto en contrario, de renuncia o transacción, como lo expuso la Corte en la sentencia C-166 de 1997., por tanto, su no acatamiento representa la configuración de un hecho reprochable, el cual se vislumbra al obtenerse un concepto sanitario DESFAVORABLE, o al aplicarse una medida sanitaria de seguridad en el establecimiento, las acciones posteriores a tal hecho, se convierten en circunstancias de atenuación, dependiendo de su inmediatez y efectividad, sin embargo no constituyen directamente una circunstancia de exoneración. Se analizará entonces cada uno de los escritos:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - UAESP:

Es necesario aclarar que, este Despacho no desconoce las obligaciones contempladas en los contratos estatales, es claro que el modelo de operación para el funcionamiento y mantenimiento de los cementerios distritales es a través de un contrato de concesión celebrado con la sociedad Jardines de Luz y Paz S.A.S. Ahora bien, como entidad vigilante del Contrato de Concesión, la UAESP es quien puede escoger y verificar si la sociedad con la que se contrata, cumple a cabalidad con los requisitos para llevar a cabo, cumpliendo las reglas de uso, como las normas higiénico sanitarias, ya que, las anomalías e irregularidades se presentaban en elementos indispensables para el desarrollo del contrato; hechos que generan trasgresión grave, puesto que, se encontró con falencias en las instalaciones de las diferentes áreas, hechos que debieron haberse prevenido, en la supervisión del desarrollo del contrato, actividad y fiscalización que le corresponde a la UAESP.

Así como lo menciona la Resolución 5194 de 2010, "Por la cual se reglamenta la prestación de los servicios de cementerios, inhumación, exhumación y cremación de cadáveres" en artículo 8º establece: ADMINISTRACIÓN Y RESPONSABILIDAD. Todo cementerio debe contar con un administrador de manera permanente. El representante legal y el administrador serán responsables solidariamente del cumplimiento de las disposiciones establecidas en la presente resolución. Así pues, la UAESP actuando como representante de los cementerios del distrito tiene

en cabeza y como garante el cumplimiento de las disposiciones sanitarias, obligación que se comparte solidariamente con el administrador del establecimiento, en este caso el concesionario.

No es competencia de este Despacho juzgar o interpretar los incumplimientos y debates contractuales y civiles que existan entre las partes, pues, la función principal de esta entidad y el motivo por el cual se da inicio a esta investigación es la inspección, vigilancia y control sobre los eventos de salubridad pública que rodean el funcionamiento de un establecimiento de riesgo y criticidad alta en términos higiénico sanitarios como lo es el Cementerio Serafin, con el fin de determinar si sus características cumple con los estándares y requisitos establecidos en la normatividad sanitaria vigente.

Ahora, frente a la inexigibilidad de la conducta, tanto la UAESP como entidad que tiene por objeto "garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas; los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito y el servicio de alumbrado público" y la sociedad Jardines de Luz y Paz S.A.S como ordenador y concesionario para "Prestar mediante la modalidad de concesión, el servicio de destino final y Atención Funeraria, incluyendo su Administración, Operación, Mantenimiento, Explotación, Gestión y Conservación de los cementerios distritales de la ciudad de Bogotá", son responsables de mantener este lugar en buenas condiciones en todos los aspectos que esto abarca.

Respecto de la evaluación juiciosa de la culpabilidad de las partes investigadas, pues no se precisa si la calificación de la conducta es en grado de culpa o dolo. La formulación del pliego de cargos es bastante clara en cuanto al régimen aplicable en el proceso administrativo sancionatorio higiénico sanitario, pues en esta oportunidad está en juego la salud pública y la integridad de la ciudadanía en general y especialmente de quienes hacen uso de sus servicios como establecimiento de servicios funerarios, así pues, lo que se evalúa en este caso es el riesgo al que fue expuesto el ciudadano. Esta actividad requiere de una precaución y cuidado superior a cualquier otra y desde el mismo momento en que se pone en funcionamiento se debe cumplir con todos los requisitos establecidos en la normatividad sanitaria.

Ahora bien, respecto de la excepción aludida del art. 36 numeral 3 de la Resolución 5194 de 2010 y el cerco perimetral, se aclara que, esta excepción fue temporal mientras entraba en vigencia dicha resolución, y no vitalicia como lo hace ver la recurrente. Así lo establece el art. 49 de la misma providencia:

"Artículo 49. Transición. Se concede un término de dos (2) años contados a partir de la entrada en vigencia de la presente resolución para que los cementerios que a dicha fecha se encuentren en funcionamiento, cumplan con las disposiciones consagradas en la presente resolución, salvo lo dispuesto en los párrafos de los artículos 39 y 40 ibídem."

JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S:

Este Despacho aclara que, la sanción fue impuesta dentro de los márgenes legales teniendo en cuenta los elementos de graduación, tales como la mayor o menor gravedad de la conducta sancionada y las causales atenuantes; acogiendo el principio de legalidad que las sanciones exige: (i) que el señalamiento de la sanción sea hecho directamente por el legislador, a quien le corresponde crear, modificar o suprimir los tipos establecer, modificar o suprimir sanciones; (ii) que este señalamiento sea previo al momento de la comisión del ilícito y también al acto determine la imposición de la sanción; (iii) que la sanción se determine no sólo previamente, sino también plenamente, es decir que sea determinada y no determinable, con base en los principios

de igualdad, equidad, proporcionalidad y justicia social, sopesando el bien particular, frente al interés general violentado.

Ha de agregarse que de conformidad con el artículo 577 el Ley 9 de 1979, modificado por el Decreto 2106 del 22 de noviembre de 2019, artículo 98. Teniendo en cuenta la gravedad del hecho y mediante resolución motivada, la violación de las disposiciones de esta Ley, será sancionada con alguna o algunas de las siguientes sanciones: (...) a. amonestación, b. Multas sucesivas hasta por una suma equivalente a 10.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes (...), para el caso presente y teniendo en cuenta los hechos, la sanción impuesta se considera apenas representativa frente a las conductas no cumplidas y el impacto a la comunidad y la salubridad pública.

La recurrente manifiesta que, muchos de los hallazgos que se evidenciaron en las actas fueron fechas de visitas realizadas u originadas desde la concesión anterior y por ende no son conductas atribuibles a Jardines de Luz y Paz S.A.S. Sin embargo, las conductas que se evidenciaron antes del 01 de julio de 2021 fueron atribuidas a quien era responsable en su momento y aunque, se tienen en cuenta todos los esfuerzos evidenciados en el material probatorio para dar cumplimiento con la normatividad sanitaria, la recurrencia de los hechos y de las conductas da cuenta de una administración deficiente por parte de las responsables, habiendo pasado más de dos años desde el inicio de la concesión, existen conductas reiteradas que aún siendo objeto de advertencia por la autoridad sanitaria, no se subsanan en su totalidad.

También, menciona que toda su actividad depende de un documento llamado Plan de Mantenimiento, en cual que se especifican las actividades que se realizarán y los rubros destinados y autorizados para ellos según lo estipulado en el Contrato de Concesión, aduciendo así que lo que no se encuentre estipulado en dicho documento no puede atribuírsele como incumplimiento, además. Por lo tanto, se aclara que, a este Despacho no le compete dirimir controversias contractuales entre las partes sino velar única y exclusivamente por la salud pública de los ciudadanos.

Para este Despacho, como se mencionó en el acto administrativo sancionatorio, es claro que el establecimiento no se allanó en su momento a su obligación de prevenir defectos evitables, el no haber atendido las exigencias hechas, se tradujo en el incumplimiento de las condiciones necesarias para asegurar que las actividades adelantadas se desarrollen en unas relativas condiciones de seguridad, lo cual no es otra cosa que la generación de una afectación para la salud pública, conducta que tipifica una falta contra normas de orden público, el cual requiere de una atención especial pues su conexión directa con el bienestar de la comunidad, por tanto los esfuerzos que se hagan en realizar las tareas de Inspección, Vigilancia y Control en este aspecto y las sanciones que se impongan deben procurar generar un impacto que lleve a disminuir la existencia de tales riesgos.

Bajo las anteriores precisiones, se puede afirmar que no existen argumentos plausibles y/o idóneos que justifiquen los incumplimientos o que liberen de responsabilidad al investigado por las violaciones expuestas y, en consecuencia, se procederá a confirmar la sanción impuesta.

En mérito de lo expuesto, este despacho,

IV. RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución N° 3063 de fecha 15/05/2024, mediante la cual la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública de la Secretaría Distrital de Salud decidió la investigación administrativa 7177-2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER ante el Secretario Distrital de Salud el recurso de apelación solicitado por las Investigadas, para lo cual se remitirá el expediente contentivo de la investigación a la Oficina de Asuntos Jurídicos de ésta Secretaría, conforme al artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, previa verificación del cumplimiento del artículo 77 ídem.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR a las partes investigadas el contenido del presente acto administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Diana M Walteros A
DIANA MARCELA WALTEROS ACERO
Subdirectora de Vigilancia en Salud Pública
Proyectó: L. Pérez J
Revisó: M. Domínguez

NOTIFICACIÓN PERSONAL (Artículo 67 C.P.A.C.A)

Bogotá DC. Fecha _____ Hora _____

En la fecha antes indicada se notifica a: _____

Identificado con la C.C. No. _____

Quien queda enterado del contenido, derechos y obligaciones derivadas del Acto Administrativo Resolución _____ de fecha _____ y de la cual se le entrega copia íntegra, auténtica y gratuita.

Firma del notificado.

Nombre de quien notifica

RESOLUCIÓN NÚMERO 587 de Fecha 25 JUN 2025

Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE SALUD

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial de las conferidas por el Decreto 507 del 06 de noviembre de 2013, Artículo 3 Numeral 7º, en concordancia con el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución No. 3063 del 15 de Mayo de 2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública sancionó a la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, representada legalmente por el señor CÉSAR DANIEL CAÑÓN, identificado con C.C. 80.062.481 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la CL 33 A 15 44 de la ciudad de Bogotá D.C., con correo electrónico departamentojuridico@excelenciaexequial.co y revisorafiscal@excelenciaexequial.co, con una multa de DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.600.000), suma equivalente a un (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes, como consecuencia de la infracción de las normas sanitarias descritas en la referida providencia.

Que el Acto Administrativo Sancionatorio fue notificado por aviso el día 23 de mayo de 2024 al señor CÉSAR DANIEL CAÑÓN, en calidad de representante legal de la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., mediante oficio con radicado 2024-EE-69493 y no presentó recursos.

Que mediante Resolución No. 3063 del 15 de Mayo de 2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública sancionó a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860.-4, representada legalmente por la señora CONSUELO ORDÓÑEZ o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co y nelson.ospina@uaesp.gov.co, con una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$32.500.000), como consecuencia de la infracción de las normas sanitarias descritas en la referida providencia.

Que el Acto Administrativo Sancionatorio fue notificado personalmente al señor NELSON OSPINA QUINTERO en calidad de apoderado de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP el día 17 de Junio de 2024. Así mismo, el apoderado de la investigada presentó mediante correo electrónico recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión de fondo el día 28 de junio de 2024, dentro del término legal y en debida forma.

Que mediante Resolución 6213 del 29 de octubre de 2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública resolvió el recurso de reposición presentado por el apoderado de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP decidiendo CONFIRMAR la resolución sancionatoria y concedió el recurso de Apelación ante el superior Secretario Distrital de Salud.

Que mediante Resolución No. 3063 del 15 de Mayo de 2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública sancionó a la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT



SECRETARÍA DE
SALUD

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUL 2024 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

901.489.490-3, representada legalmente por el señor EDER PARRA CARREÑO, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdelaluzypaz@gmail.com - jardinesdelaluzypaz@cementoriosdeldistrito.com - juridicocementoriosdistrital@gmail.com con una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (32.500.000), como consecuencia de la infracción de las normas sanitarias descritas en la referida providencia.

Que el Acto Administrativo Sancionatorio fue notificado por aviso al señor EDER PARADA CARREÑO en calidad de representante legal de la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S. el día 13 de septiembre de 2024 mediante oficio con radicado 2024-EE-115540. Así mismo, el representante legal de la sociedad investigada presentó mediante correo electrónico recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión de fondo el día 30 de septiembre de 2024, dentro del término legal y en debida forma.

Que mediante Resolución 6213 del 29 de octubre de 2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública resolvió el recurso de reposición decidiendo CONFIRMAR la resolución sancionatoria y concedió el recurso de Apelación ante el superior Secretario Distrital de Salud.

ARGUMENTOS DEL RECURSO

El señor NELSON OSPINA QUINTERO en calidad de apoderado de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP, interpuso el recurso de alzada sustentado en los siguientes términos:

"3.1, la autoridad sancionadora desconoce las obligaciones contempladas en los contratos estatales que otorgaron la concesión del servicio funerario de cementerios distritales a particulares, relación que se encuentra regulada por el contrato de concesión, conforme al ordenamiento jurídico colombiano. (...)"

"(...) Con lo anterior se concluye que la posición, no solo normativa sino también jurisprudencial responde a considerar que, si bien las actividades de garantía de la prestación del servicio público recaen en el concedente, aquellas relativas a la forma de cumplir con el servicio y su ejecución son responsabilidad del concesionario, Esto establece una claridad en la diferencia de las obligaciones y del cumplimiento de cada una, que puede exigirse a las partes en cuestión

Concluyendo, para el caso concreto, existe una división de obligaciones clara, no solo en el contenido sino también en el alcance de estas, entre concesionario y concedente E concesionario

Carrera 32 No. 12 - 81
Teléfono: 5649090
www.saludcapital.gov.co



CO-SC-C/1557/15



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RE

285
206
285

Continuación de la Resolución No. **587** de fecha **25 JUN 2025** "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

se encarga exclusivamente de la gestión, mientras que el concedente se encarga de la vigilancia y control del adecuado cumplimiento de dicha gestión.

Desde la comprensión del contrato de concesión, existe una imposibilidad de asumir las obligaciones de la sociedad comercial Jardines de la Luz y Paz S.A.S. por parte de la UAESP y el límite que la misma encuentra en su actuar. En ese sentido, la UAESP 110 podría asumir obligaciones de gestión y ejecución del servicio público funerario que, en virtud del contrato de concesión, le corresponden a la sociedad comercial Jardines de la Luz y Paz S.A.S. Esto se debe a que el artículo 32. numeral 4, de la Ley 80 de 1993, enuncia una división de funciones que, en el contexto del contrato de concesión, deben atenderse:

"las entidades estatales con el objeto de otorgar a una persona llamada concesionario la prestación, operación explotación, organización o gestión, total o parcial, de un servicio público, o la construcción, explotación o conservación total o parcial, de una obra o bien destinados al servicio o uso público, así como todas aquellas actividades necesarias para la adecuada prestación o funcionamiento de la obra o servicio por cuenta y riesgo del concesionario y bajo la vigilancia y control de la entidad concedente"

De esta manera, se establece que la concesión, como contrato, implica necesariamente que los concesionarios asuman la gestión y administración del servicio público ofrecido, así como sus obligaciones. Por su parte, la entidad concedente debe ejercer funciones de supervisión y control sobre las actividades objeto de la concesión. (...)"

"3.2. La autoridad sancionadora no encontró y mucho menos demostró el mínimo actuar *Rerjiyglicial* para la prestación del servicio público funerario por parte de la UAESP, ya que, dentro de los cargos señalados en el pliego notificado, no se identificó actuación u omisión alguna relacionada con el incumplimiento de las obligaciones de vigilancia y control que corresponden exclusivamente a la UAESP()

3.3. La subdirección a cargo de la investigación no demostró como se configuró nexo causal exclusivo o excluyente alguno, donde se implique o demuestre siquiera un actuar por parte de la UAESP que contrarie las funciones antes descritas a su cargo, y que con ello hubiera generado una afección al servicio público funerario en su prestación. ()"

34. La inexistencia de una obligación solidaria que haya sido probada y que, con ocasión de esta, se haya hecho necesaria o válida la vinculación de la UAESP al presente proceso."

3.5. Respecto al título de imputación - Responsabilidad solidaria, se considera inviable imputar de determinar responsabilidad administrativa a la entidad que represento mediante la figura de

MR

Continuación de la Resolución No. _____

de fecha

25 JUN 2021

"Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

responsabilidad solidaria. Esta postura se basa en los incumplimientos de las labores que ha llevado a cabo el contratista Jardines de Luz y Paz S.A.S., relacionados con las normativas que rigen la administración y manejo de cementerios en la ciudad de Bogotá D.C. Sin embargo, la Secretaría de Salud no especifica cómo estos incumplimientos de normativas administrativas se traducen en un incumplimiento de las obligaciones de la UAESP ni cómo dichas situaciones afectan o complican la prestación del servicio público que la entidad tiene a su cargo, además pareciera entender la subdirección de vigilancia en salud pública, que, en el marco de la responsabilidad, es suficiente mencionar los objetivos de la entidad en sus acuerdos de creación para que, este hecho por sí mismo, tenga la vocación de generar todos los elementos que se requieren para la acreditación de la responsabilidad administrativa sancionadora. (...)"

"3.6. La decisión desatiente que la responsabilidad solidaria solo puede exigirse a quien ha cometido la infracción, en este punto aclaró que la jurisprudencia y la Ley establecen que la responsabilidad solidaria implica "la participación o colaboración en la comisión de una infracción". Dicha responsabilidad solo se puede atribuir a quienes han cometido la infracción, han contribuido a ella o, teniendo la obligación de hacerlo, no la han prevenido. No sería justo que alguien que ha cumplido meticulosamente sus obligaciones sea considerado responsable solidario por infracciones cometidas por otros. Por lo tanto, la persona natural o jurídica, de derecho privado o público, debe estar personalmente involucrado en la infracción para ser considerado responsable solidario. En términos más simples, quien sea responsable solidario debe ser también infractor. (...)"

37. La autoridad endilga a la UAESP la responsabilidad solidaria, sin observar que aquella no es un supuesto de responsabilidad objetiva. De conformidad con lo señalado en la sentencia C- 626 de 1996. Magistrado Ponente: José Gregorio Hernández Galindo, en nuestro sistema jurídico ha sido proscrita la responsabilidad objetiva y que, por lo tanto, la culpabilidad es "Supuesto ineludible y necesario de la responsabilidad y de la imposición de la pena lo que significa que la actividad punitiva del estado tiene lugar tan solo sobre la base de la responsabilidad subjetiva de aquellos sobre quienes recaiga". En este sentido, la responsabilidad solidaria no es un supuesto de responsabilidad objetiva, se requiere también, pues, la concurrencia de dolo o culpa aunque sea leve. Desde esta perspectiva, no parece que pueda sancionarse a una persona natural o jurídica que, diligentemente, trata de cumplir con sus deberes, pero que se encuentra con la oposición de los restantes sujetos obligados, como ocurre en el presente caso.

3.8. La entidad administrativa sancionadora omite la individualización del grado de participación de los infractores. En línea con lo expuesto anteriormente, es importante subrayar que la solidaridad no implica automáticamente una presunción de igual grado de participación entre los sujetos responsables. Al contrario, el principio de responsabilidad personal dicta la necesidad de individualizar la sanción. (...)"

286
207
286

Continuación de la Resolución No. **587** de fecha **25 JUN 2025** "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

"3.8. **Fragante Violación al principio de culpabilidad.** El punto en cuestión advierte cómo la vinculación de la UAESP al presente proceso y, en ese sentido, el carácter bajo el cual fue hecha vulnera de manera evidente el principio de culpabilidad. Esta actuación desconoce la valoración que, respecto del cumplimiento de las obligaciones de la UAESP, debió hacerse previamente, especialmente en lo que se refiere a la naturaleza de sus conductas al garantizar la prestación del servicio público desde la vigilancia y control que le corresponde. (...)"

"3.9. **falta determinar los hechos jurídicamente relevantes y el título de imputación.** Desde el punto de vista de la naturaleza del acto procesal, se destaca que el pliego de cargos demanda una doble valoración una fáctica y otra jurídica; lo anterior, se desprende del contenido del Artículo 47 del CPACA, cuando refiere su procedencia de la siguiente forma: Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. (...)"

"Así mismo, es de destacar aspectos que modificarían o extinguirían las sanciones impuestas, como lo es que el hecho que dentro de la adecuación de la infracción que endilga esponsabilidad por la presunta infracción. **CARGO CUARTO:** Durante la visita se encontró que no cumplía con **CERCO PERIMETRAL**, que infringe a entender del investigador la Resolución 5194 de 2010. Artículo 36 del numeral 3, omitiendo arbitrariamente, la excepción que para aquel el parágrafo de la norma señala y que a saber es: "PARAGRAFO. Se exceptúan del cumplimiento de los numerales 3 y 9 del presente artículo a los cementerios que se encuentren en funcionamiento a la entrada en vigencia de la presente resolución". Lo que incluso señalaría una reducción de la sanción impuesta a cada uno de los vinculados en el presente proceso sancionatorio esto habida cuenta que el Cementerio el Serafin, entro en operación desde el 01 de febrero de 2006, y le es aplicable dicha excepción. (...)"

Por otro lado, el señor **EDER PARADA CARREÑO** en calidad de representante legal de la sociedad denominada **JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.** en su escrito de recursos señala las circunstancias de hecho y de derecho que enmarcan la investigación administrativa y presenta en resumen los siguientes fundamentos del recurso:

"a. **Falta de argumentación jurídica de acto administrativo** Al revisar la argumentación utilizada para pronunciarse con respecto de la defensa que fue

utilizada por la sociedad **Jardines de Luz y Paz SAS**, no se evidencia que la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública haya citado alguna norma o jurisprudencia para contrarrestar los argumentos utilizados por la investigada, por lo que el acto administrativo no fue motivado adecuada y razonadamente, ya que su vaga argumentación podría considerarse escueta



SECRETARÍA DE
SALUD

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 28 de Julio de 2021 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

arbitraria y antojadiza, dejando de lado un examen jurídico racional de los hechos y de las pruebas presentadas, necesario para proferir la resolución, por lo que nos encontramos ante una resolución con deficiente motivación que se aproxima a inexistente, ya que el complemento argumentativo de la decisión está ausente.

La motivación racional tiene como finalidad no sólo procurar el acierto, sino también evitar una arbitrariedad, como una garantía al derecho fundamental del debido proceso, por lo que se requiere que jurídicamente la administración explique las razones en las cuales fundamento su decisión.

Los artículos 29 y 209 de la Constitución Política incluyen la obligación de darle publicidad a las razones que llevaron a adoptar una decisión, en aras de excluir la discrecionalidad y arbitrariedad en la labor administrativa. Por lo tanto, no es aceptable que se emitan actos administrativos con razonamientos ostensibles, aparentes o irrelevantes, que no reflejan el verdadero, ejercicio de la función administrativa.

En los argumentos utilizados por la Subdirección se evidencian pronunciamiento como "Frente a este argumento, se precisa a la entidad Jardines de Luz y Paz SAS, que si bien presenta aspectos de mejoramiento, la normatividad sanitaria no acepta cumplimientos parciales, y debe ser cumplida de manera permanente. sin que las acciones de mejora posteriores a la verificación

de los incumplimientos sanitarios se constituyan en causales de exoneración de responsabilidad", argumento que no tiene fue sustentando legal o jurisprudencialmente."

"La Subdirección se le puso de presente que:

1. El contrato 415 de 2021, inició el 01 de julio de 2021, por lo que muchos de los hallazgos que se evidencian en las actas fueron hechos de visitas realizadas u originadas desde la concesión anterior, por lo que en cuánto fue posible Jardines de Luz y Paz SAS realizó todas las labores pertinentes para dar cumplimiento a la normatividad pertinente, acciones que fueron reconocidas y probadas durante el desarrollo del proceso, por lo que pretender sancionar al concesionario Jardines de Luz y Paz SAS por conductas no atribuibles es desproporcional.

2. Contractualmente y por el correspondiente equilibrio económico, Jardines de Luz y Paz SAS sólo puede realizar las labores que se hayan pactado en el Plan de Mantenimiento Anual, por lo que cualquier actividad por fuera de este plan debe exigirsele a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP

Carrera 52 No. 12 - 81
Teléfono: 3649090
www.saludcapital.gov.co



CO-SC-CER155791



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

HE

Continuación de la Resolución No. 581 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

Argumentos que no fueron contestados adecuadamente por la Subdirección y en cambio procedió a colocar una sanción similar a la entidad y al contratista, quien, en palabras de la misma Subdirección ha realizado avances notorios para suprimir los hallazgos identificados por la Secretaría de Salud."

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

I. ANTECEDENTES PROCESALES DE LA ACTUACIÓN.

En el Sistema de Información de Investigaciones Administrativas en Salud - SIIAS, de la Secretaría Distrital de Salud, se registró por la Subred integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, con radicados 608 del 8 de junio de 2021 el Acta SB14N000175 del 25 de mayo de 2021, realizadas al PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, concesionado a INVERSIONES MONTESACRO S.A.S, A su vez, con radicado 5153 del 27 de agosto de 2021, se registra el Acta SB14N000191 del 18 de agosto de 2021, Radicado 20644 del 28 de octubre de 2021 el Acta SB14N000203 del 13 de octubre de 2021, Radicado 33980 del 19 de abril de 2022 el Acta SB14N000218 del 27 de diciembre de 2021, Radicado 31242 del 22 de marzo de 2022 el Acta SB14N000232 del 4 de marzo de 2022, Radicado 38593 del 8 de junio de 2022 el Acta SB14N000251 del 20 de mayo de 2022, Radicado 45212 del 23 de septiembre de 2022 el Acta SB14N000276 del 14 de septiembre de 2022, Radicado, Radicado 55333 del 22 de marzo de 2023 el Acta MH08N010126 del 6 de marzo de 2023, 55346 del 22 de marzo de 2023 el Acta SB14N000307 del 6 de marzo de 2023, 55976 del 31 de marzo de 2023 el Acta MH08N010129 del 10 de marzo de 2023, 57204 del 20 de abril de 2023 el Acta SB14N000316 del 11 de abril de 2023 y 66331 del 4 de septiembre de 2023 el Acta SB14N000356 del 14 de agosto de 2023 el Acta MH08N006638 del 24 de enero de 2022, provenientes de la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, realizadas al PARQUE CEMENTERIO SERAFÍN, concesionado por la UAESP a la entidad JARDINES DE LUZ Y PAZ, con el fin de iniciar el proceso administrativo sancionatorio.

Revisada la documentación allegada a esta Secretaría de Salud, se observó que con el material probatorio remitido por la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, existía mérito para iniciar la investigación administrativa sancionatoria higiénica sanitaria en contra de las entidades vinculadas, dado que está plenamente identificado las entidades responsables de las condiciones higiénico-sanitarias, y se relacionan en las actas de visita con claridad los presuntos incumplimientos de la normatividad sanitaria, las cuales contienen conceptos desfavorables y en algunos casos medidas de seguridad.

Que, atendiendo la remisión de los funcionarios de Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E y en cumplimiento a lo establecido en el inciso 2 del art. 47 de la Ley 1437 de 2011, se comunicó a quienes son la parte investigada el mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario, así:

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

1. A la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, mediante radicado 2024EE16045 de fecha 31-01-2024 (folio 08), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164095 el día 31-01-2024 (folio 10) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.
2. A la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, mediante radicado 2024EE16048 de fecha 31-01-2024 (folio 12), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164097, 164098 el día 31-01-2024 (folios 13 y 14) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.
3. A la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, mediante radicado 2024EE16049 de fecha 31-01-2024 (folio 15), entregado según acta de envío y entrega de correo electrónico 164099 el día 31-01-2024 (folio 16) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472, que existió mérito para adelantar un procedimiento sancionatorio higiénico sanitario.

Por otro lado, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, mediante Auto de 1 de febrero de 2023, formuló pliego de cargos en contra de quienes se identificaron como la parte investigada (folios 17 a 37), se procedió citar para notificación personal a la parte investigada, al no lograrse la comparecencia de quienes se identificaron como la parte investigada, se procedió a enviar por medio de correo electrónico la respectiva notificación por aviso dando cumplimiento a lo ordenado por el inciso primero del artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

El día 09-04-2024, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, emitió auto por el cual ordenó correr traslado por el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión, comunicación realizada así:

A la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, con el oficio N° 2024EE52334 (folio 141), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04-2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197970 y 197972 (folio 143 y 144) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472.

A la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, con el oficio N° 2024EE52309 (folio 134), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04-2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197933, 197934 y 197935 (folios 135 a 137) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S - 472

204
238

Continuación de la Resolución No. **587** de fecha **25 JUN 2025** "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

A la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS - con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, con el oficio N° 2024EE52322 (folio 138), el cual se comunicó mediante correo, siendo entregado el día 19-04- 2024, según acta de envío y entrega de correo electrónico 197949, 197950 (folios 139 y 140) de la empresa Servicios Postales Nacionales S.A.S – 472.

Así es que, en consecuencia de lo anterior, la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública decidió de fondo la investigación administrativa sancionatoria No. 7177-2021, por medio de la Resolución No. 3063 del 15 de Mayo de 2024 de la siguiente manera:

ARTÍCULO PRIMERO. SANCIONAR a la sociedad denominada INVERSIONES MONTESACRO S.A.S., identificada con NIT 860.402.837-3, 2.837-3, representada legalmente por el señor CÉSAR DANIEL CAÑÓN, identificado con C.C. 80.062.481 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la CL 33 A 15 44 de Bogotá D.C., correos electrónicos: departamentojuridico@excelenciaexequial.colevisoriafiscal@excelenciaexequaturii multa de DOS (02) salarios mínimos legales mensuales equivalentes a DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.600.000), por la infracción a lo dispuesto en: la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 121, 129, 166, 190, 198, 199, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 6, Numeral 2, Artículo 7, Numerales 2, Artículo 12, Numerales 1, 2, 4, Artículo 13, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 36, Numerales 8, 10, al Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, Resolución 1164 de 2002, Numerales 7.2.3, 7.2.6.1, a lo previsto en el Decreto 1575 de 2007, Artículo 10, Numeral 1, los hechos y las razones de derecho, expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, representada legalmente por la señora CONSUELO ORDÓÑEZ o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico: notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co nelson.ospina@uaesp.gov.co, una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) por la infracción a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 105, 109, 117, 121, 129, 166, 190, 195, 198, 199, 203, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 3, Artículo 6, Numerales 1, 2, Artículo 7, Numerales 1, 2, 4, Artículo 9, Artículo 10, Artículo 11, Artículo 12, Numerales 1, 2, 3, 4, Artículo 13, Artículo 15, Numerales 1, 4, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 25, Numerales 1, 2, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 32, Artículo 35, Numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, Literal B, Numerales 1, 2, 3, Parágrafos 1, 2, Artículo 36, Numerales 3, 8, 10, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, Resolución 1164 de 2002, Artículo 7.2.6.1, a lo previsto en el Decreto 1575 de 2007, Artículo 10, Numeral 1, por las razones de hecho y de derecho expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

Continuación de la Resolución No. 577 de fecha 25 JUN 2020 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

ARTÍCULO TERCERO: SANCIONAR sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, representada legalmente por el señor EDER PARRA CARREÑO, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdeluzypaz@gmail.com, jardinesdeluzypaz@cementeriosdeldistrito.com, juridicocementeriosdistrital@gmail.com, una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 32.500.000) por la infracción a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículo 28, 31, 93, 98, 101, 105, 109, 117, 121, 129, 166, 190, 195, 198, 199, 203, 207, 304, 305, 576, Literales a, c, a lo dispuesto en la Resolución 5194 de 2010, Artículo 3, Artículo 6, Numerales 1, 2, Artículo 7, Numerales 1, 2, 4, Artículo 9, Artículo 10, Artículo 11, Artículo 12, Numerales 1, 2, 3, 4, Artículo 13, Artículo 15, Numerales 1, 4, Artículo 19, Numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, Artículo 25, Numerales 1, 2, Artículo 29, Artículo 30, Artículo 32, Artículo 35, Numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, Literal B, Numerales 1, 2, 3, Parágrafos 1, 2, Artículo 36, Numerales 3, 8, 10, Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.10.6, Numerales 9, 10, Resolución 1164 de 2002, Artículo 7.2.6.1, a lo previsto en el Decreto 1575 de 2007, Artículo 10, Numeral 1, por las razones de hecho y de derecho expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

II. ANÁLISIS DEL DESPACHO PARA DECIDIR.

Primeramente, debemos comprender y tener en cuenta que unos los deberes fundamentales del Estado consagrados en la Constitución es el de organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios de salud a los habitantes, y de saneamiento ambiental conforme a los principios de eficacia, universalidad, y solidaridad. También establecer las políticas para la prestación de servicios de salud por entidades privadas, y ejercer su vigilancia y control.

Las visitas de inspección vigilancia y control sanitario tienen la finalidad de primer verificar, solicitar, confirmar, y analizar detalles y términos que las normas determinan información sobre el estado higiénico sanitario de las personas, establecimientos edificaciones y en general, todos los entes que de conformidad con la Ley y sus reglamentos son susceptibles de ser inspeccionados por éstas. Según la Vigilancia consiste en velar porque las personas naturales o jurídicas, los establecimientos comerciales, y en general todos los entes sometidos a su vigilancia ajusten sus instalaciones actividades de funcionamiento a lo establecido en las normas sanitarias; y ejercer su poder sancionatorio.

Cuando por acción u omisión estos realicen actividades consideradas irregulares por estas normas en ejercicio de la función de vigilancia, las autoridades sanitarias podrán imponer las medidas preventivas y de seguridad consagradas en los artículos 576, 577 de la Ley 9 de 1979 en concordancia con sus normas reglamentarias.

210
289

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

Análisis de cada uno de los escritos:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP:

Este Despacho conforme al marco normativo vigente en materia de salud pública, la obligación de asegurar el cumplimiento de las disposiciones sanitarias recae de manera solidaria tanto en la entidad distrital competente como garante institucional, como en el administrador operativo del establecimiento objeto de control, en este caso, la sociedad concesionaria responsable de su administración y funcionamiento.

Así pues, no le corresponde a esta autoridad administrativa resolver controversias de carácter civil o contractual surgidas entre las partes, dado que tales materias son ajenas al objeto del presente procedimiento. La competencia atribuida a este ente territorial se limita al ejercicio de funciones de inspección, vigilancia y control sobre las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos de alto riesgo, entre los cuales se encuentra el Cementerio Serafín, con el propósito de verificar si su operación se ajusta a los estándares establecidos por la normativa sanitaria vigente.

Ahora bien, en relación con el argumento de inexigibilidad de la conducta esgrimido por el recurrente, debe señalarse que tanto la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), como ente encargado de garantizar la prestación y supervisión de los servicios funerarios en la infraestructura distrital, como la sociedad Jardines de Luz y Paz S.A.S., en su calidad de concesionario con facultades de administración, operación, mantenimiento y explotación de los cementerios distritales de Bogotá, ostentan una responsabilidad conjunta en asegurar que dichos espacios se mantengan en condiciones que garanticen la protección de la salud pública, conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente.

Por otro lado, respecto de la imputación de responsabilidad y el análisis de la culpabilidad de los investigados, debe indicarse que el procedimiento sancionatorio adelantado en por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública se rige por un régimen de carácter objetivo, en el cual lo determinante no es la calificación subjetiva de la conducta en términos de dolo o culpa, sino la existencia de un riesgo efectivo que afecte o pueda afectar la salud de la población. En este sentido, se valora la exposición de la ciudadanía, y en especial de los usuarios del servicio funerario, a condiciones sanitarias inadecuadas, tratándose de una actividad que por su naturaleza requiere un nivel elevado de precaución y cumplimiento normativo desde el inicio de su operación.

Por último, en cuanto a la excepción invocada por el apelante con fundamento en el numeral 3 del artículo 36 de la Resolución 5194 de 2010, relacionada con la exigencia del cerco perimetral, resulta



SECRETARÍA DE
SALUD

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

pertinente precisar que dicha excepción tuvo un carácter meramente transitorio, como mecanismo de ajuste normativo, sin que pueda interpretarse como una exoneración indefinida de cumplimiento. Así lo establece expresamente el artículo 49 de la misma resolución, al conceder un plazo de dos (2) años a partir de su entrada en vigor para que los cementerios existentes a dicha fecha adecuaran sus instalaciones a las exigencias establecidas, sin perjuicio de las salvedades previstas únicamente en los artículos 39 y 40 de la misma disposición, que no resultan aplicables al caso bajo análisis.

JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S.:

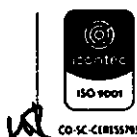
Este Despacho *ad quem*, conforme a los principios que rigen el procedimiento administrativo sancionatorio en materia sanitaria, precisa que la imposición de sanciones debe efectuarse con sujeción estricta al principio de legalidad, lo que exige que la conducta reprochada esté previamente tipificada en la norma, que la sanción aplicable esté claramente establecida y que la autoridad competente actúe dentro del marco legal, atendiendo, además, los criterios de proporcionalidad, equidad y justicia material.

En el caso objeto de análisis, este Despacho observa que la sanción fue impuesta con fundamento en lo previsto en el artículo 577 de la Ley 9 de 1979, modificado por el artículo 98 del Decreto 2106 de 2019, el cual faculta a la autoridad sanitaria para imponer, mediante acto motivado y teniendo en cuenta la gravedad de los hechos, sanciones tales como amonestaciones o multas sucesivas hasta por un monto equivalente a diez mil (10.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. En atención a lo anterior, y al análisis de los hechos acreditados en el expediente, se concluye que la sanción impuesta resulta proporcionada y adecuada frente al incumplimiento evidenciado y al impacto generado sobre la comunidad y la salubridad pública.

En la misma línea, al valorar los elementos de graduación de la sanción —especialmente la gravedad de la conducta y la presencia de posibles circunstancias atenuantes— se aplicaron los criterios normativos de manera razonada, considerando la naturaleza de la conducta infractora, el deber objetivo de cuidado exigible, la persistencia del incumplimiento y el riesgo para la salud colectiva. En ese sentido, la sanción no solo se ajusta al marco legal, sino que cumple con el mandato de protección del interés general frente a eventuales afectaciones derivadas de deficiencias en la operación de un establecimiento de alto impacto sanitario.

Ahora, frente a los argumentos del recurrente, en particular la afirmación según la cual algunos de los hallazgos consignados en las actas provienen de actuaciones previas a la actual concesión, se advierte que la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública únicamente atribuyó responsabilidad respecto de hechos ocurridos con posterioridad al 1 de julio de 2021, fecha en la cual la sociedad Jardines de Luz y Paz S.A.S. asumió la administración del establecimiento objeto de inspección. No obstante, resulta relevante señalar que, pese al tiempo transcurrido desde el inicio del contrato, subsisten hallazgos

Carrera 52 No. 52 - 84
Teléfono: 3649690
www.saludcapital.gov.co



211
290

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

reiterados cuya persistencia evidencia un manejo administrativo insuficiente en lo que atañe al cumplimiento sostenido de las obligaciones sanitarias.

Por lo anterior, si bien se valoraron los esfuerzos efectuados por la concesionaria para atender los requerimientos de la autoridad sanitaria, tal como consta en el material probatorio, la reiteración de incumplimientos, incluso después de múltiples advertencias, configura una conducta negligente que compromete la seguridad sanitaria del establecimiento y, por ende, la salud de la población usuaria.

Además de eso, en relación con el argumento de que las obligaciones de la concesionaria se encuentran limitadas por lo dispuesto en el denominado Plan de Mantenimiento y por las asignaciones presupuestales previstas en el contrato de concesión, debe recordarse que este Despacho no es competente para dirimir diferencias de carácter contractual entre las partes intervinientes, correspondiéndole exclusivamente la evaluación del cumplimiento de las condiciones mínimas sanitarias exigidas por la normativa aplicable, en aras de garantizar el derecho colectivo a la salud pública.

En virtud de lo anterior, y conforme se expresó en el acto administrativo sancionatorio de primera instancia, este Despacho concluye que el establecimiento incumplió su obligación de prevenir riesgos evitables, omitiendo adoptar las medidas necesarias para dar cumplimiento a las exigencias realizadas por la autoridad competente. Esta omisión generó condiciones inadecuadas para la prestación del servicio funerario en condiciones de seguridad e higiene, configurándose así una infracción a normas de orden público en materia sanitaria. Tal conducta reviste especial gravedad dada su directa incidencia en el bienestar colectivo, razón por la cual las medidas de Inspección, Vigilancia y Control, así como las sanciones que de ellas se deriven, deben orientarse a prevenir la repetición de estas conductas y a disuadir la persistencia de riesgos sanitarios.

En atención a lo manifestado por la Apelante en cuanto a la responsabilidad objetiva, es de anotar que en materia higiénico sanitaria lo que se sanciona es el riesgo y/o peligro en que se expone la salud de las personas por el incumplimiento a los requisitos de funcionamiento y es obligación de toda persona que haga apertura a un establecimiento al público el de cumplir, y soportar las exigencias sanitarias y no esperar a que la autoridad haga esa exigencia en su control de inspección.

El artículo 29 de la Constitución Política consagra el derecho fundamental al debido proceso, con el cual "toda clase de actuaciones judiciales y administrativas" deben desarrollarse con respeto de las garantías inherentes al derecho fundamental del debido proceso. De conformidad con el texto constitucional, el debido proceso tiene un ámbito de aplicación que se extiende también a todas las actuaciones, procedimientos, y procesos administrativos que aparejen consecuencias para los administrados la garantía de imparcialidad entre otras.

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

En lo que tiene que ver con las garantías inherentes al derecho de defensa, encontramos la posibilidad que le asiste al sujeto pasivo de la actuación, de aportar, pedir y practicar pruebas durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo, según lo dispone el artículo 40 en relación con el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

No obstante lo anterior, al analizar de manera íntegra el expediente *sub examine*, el Despacho encuentra que la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública como *a-quo* surtió todas las etapas de la investigación garantizando así el debido proceso dando traslado para presentar descargos, para presentar alegatos de conclusión y finalmente, para presentar el recurso en ejercicio del derecho a impugnar la decisión.

En la Sentencia C-089 del 2011 la Corte Constitucional profundizó en algunas características del derecho fundamental al debido proceso administrativo, distinguiendo su proyección y alcance en los momentos previos y posteriores de toda actuación.

"Así mismo, la jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho a la defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa."

Lo anterior, en atención a lo actuado por el *a-quo* durante el proceso sancionatorio dio cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, donde los investigados pudieron ejercer su derecho de defensa y contradicción como fueron la presentación de los descargos y alegatos de conclusión como garantía previa para la expedición del acto administrativo sancionatorio, así como la interposición de los recursos como garantías posteriores a la resolución por lo que se evidencia el respeto al debido proceso.

Así las cosas, los trabajos desplegados que fueron necesarios realizar para enmendar las carencias que presentó el investigado posterior a las visitas reglamentarias, es un deber de obligatorio cumplimiento y no una sencilla decisión de la institución, el hecho que hubiese subsanado los hallazgos encontrados que le pusiere fin a los incumplimientos presentados hasta el momento, no la hace merecedora de una exoneración puesto que faltó a unas obligaciones que tiene que cumplir por mandato de la Ley.

En consideración a lo enunciado en los escritos, los recurrentes no varían el rumbo de la investigación ni tienden a demostrar hechos diferentes a los obrantes ya que, en las diligencias, para desvirtuar la responsabilidad no se aportan nuevos elementos argumentativos y de juicio para una posible



SECRETARÍA DE
SALUD

212
291

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

modificación o renovación del acto sancionatorio. Lo cierto es que en su momento se tipificaron violaciones a la normativa higiénico sanitaria vigente y que no hay forma de establecer, a partir de las pruebas obrantes en el plenario, para exonerar a la investigada, razón por la cual este Despacho CONFIRMARÁ la sanción de multa y se inhibe de imponer una amonestación.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución 3063 del 15 de Mayo de 2024, mediante la cual la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública sancionó a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – con sigla UAESP, identificada con NIT 900.126.860-4, representada legalmente por la señora CONSUELO ORDÓÑEZ o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la AV CARACAS 53 80 de Bogotá, con correo electrónico notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co y nelson.ospina@uaesp.gov.co, con una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$32.500.000), como consecuencia de la infracción de las normas sanitarias descritas en la referida providencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR la Resolución No. 3063 del 15 de Mayo de 2024, por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública sancionó a la sociedad denominada JARDINES DE LUZ Y PAZ S.A.S., identificada con NIT 901.489.490-3, representada legalmente por el señor EDER PARRA CARREÑO, identificado con C.C. 91.473.577 o por quien haga sus veces, con dirección de notificación en la KR 20 24 80 de Bogotá D.C., correos electrónicos: jardinesdelaluzypaz@gmail.com - jardinesdelaluzypaz@cementeriosdeldistrito.com - juridicocementeriosdistrital@gmail.com con una MULTA de VEINTICINCO (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalentes a TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (32.500.000), como consecuencia de la infracción de las normas sanitarias descritas en la referida providencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

ARTICULO TERCERO: Notificar del contenido de esta resolución a los investigados, haciéndoles saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno.

PARÁGRAFO: Si no fuere posible notificar personalmente dentro del término previsto, deberá hacerse conforme con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Carrera 32 No. 12 - 81
Teléfono: 3649090
www.saludcapital.gov.co



Wt.
10-SC-CR155795





SECRETARÍA DE
SALUD

Continuación de la Resolución No. 587 de fecha 25 JUN 2025 "Por la cual se Resuelve un Recurso de Apelación interpuesto dentro de la Investigación Administrativa Sancionatoria No. 7177-2021, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."


ARTÍCULO CUARTO: Notificada la presente providencia se ordena devolver el expediente a la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública de la Secretaría Distrital de Salud para que continúe con el trámite legal a que haya lugar.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C. el: 25 JUN 2025


GERSON ORLANDO BERMONT GALAVIS
Secretario Distrital de Salud

Elaboró: Edison Mendivelso.
Revisó: Julio Cesar Lozano Mier.
Jimmy Sandoval Oyola
Aprobó: Melissa Triana Luna. 

Carrera 52 No. 12 - 81
Teléfono: 3649098
www.saludcapital.gov.co



CO-SC-CERISS/713

